

Till
Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm
E-post: finansinspektionen@fi.se

Remiss

Datum
20210422

Vår referens/våra referenser
Hans Norin

Unionens yttrande avseende Finansinspektionens förslag till nya och ändrade regler för tjänstepensionsföretag och försäkringsföretag om säkerhetsreserv, kapitalkrav, information, rapportering och distribution, FI dnr 20-21339

Unionen anser att Finansinspektionens förslag till största del uppfyller de krav som tidigare framställts under beslutsprocessen, men önskar framföra synpunkter på de föreslagna bestämmelserna om försäkringsdistribution, säkerhetsreserven och om kapitalkrav för infrastrukturinvesteringar.

Finansinspektionens förslag avseende försäkringsdistribution i 1 kap 4 § i FFFS 2019:21

Unionen motsätter sig den förändring av bestämmelserna om försäkringsdistribution som Finansinspektionen föreslår, som måste antas innebära en inskränkning i parternas avtalsfrihet.

Av Finansinspektionens förslag framgår att *Om ett tjänstepensionsföretag har ingått ett sådant avtal som avses i 1 kap. 16 § andra stycket lagen om tjänstepensionsföretag, om avvikelser från bestämmelserna om information i lagen om försäkringsdistribution, tillämpas inte bestämmelserna i 11 och 12 kap Finansinspektionens föreskrifter om försäkringsdistribution, eller kommissionens delegerade förordning om produkttillsyns- och styrningskrav för försäkringsföretag och försäkringsdistributörer.*

Förslaget utgår från att ett tjänstepensionsföretag ska vara avtalspart om informationsgivning (och inte parterna), vilket skulle motverka den modell för administration av kollektivavtalade tjänstepensionsförsäkringar som parterna etablerat. Detta är inte i överensstämmelse med den lagstiftning som antagits.

Av 1 kap 16 § i den förändrade lagen om tjänstepensionsföretag¹ framgår att avtal får ingås om avvikelser från bestämmelserna om informationsgivning i lagen om försäkringsdistribution. När det gäller tjänstepensionsförsäkringar som följer av en överenskommelse mellan en arbetsgivarorganisation och en central arbetstagarorganisation, får avtalsparterna ingå avtal om när, hur, var och vilken information som ska lämnas. Vad gäller andra tjänstepensionsförsäkringar än ovan nämnda eller gruppörsäkringar får tjänstepensionsföretag ingå avtal med kollektivavtalsparterna eller andra som företräder de försäkrade om hur motsvarande informationsgivning ska ske.

¹ Lag om ändring i lagen (2019:742) om tjänstepensionsföretag träder i kraft den 1 maj 2021 (SFS 2021:269).

Finansinspektionens förslag innebär inte bara en avvikelse från lagstiftningen utan även att kollektivavtalsparternas avtalsfrihet inskränks och därmed allvarligt påverkar förutsättningarna att administrera information till arbetsgivare och arbetstagare om tjänstepensionsförsäkringarna. Förslaget avviker dessutom från Finansinspektionens gällande föreskrift² och tidigare bedömningar.

Unionen anser även att det undantag från tillämpningen av kommissionens delegerade förordning (EU) 2017/2358 som nu gäller är motiverat och ska gälla fortsättningsvis för alla centralt kollektivavtalade tjänstepensionsförsäkringar.

Unionen avstyrker Finansinspektionens förslag i 1 kap 4 § FFFS 2019:21 avseende under vilka förutsättningar bestämmelserna i 11 och 12 kap Finansinspektionens föreskrifter om försäkringsdistribution eller kommissionens delegerade förordning 2017/2358 inte behöver tillämpas för tjänstepensionsföretag.

Unionen föreslår att föreskriften ändras så att lydelsen överensstämmer med vad som framgår av 1 kap 16 §, Lag om ändring av lagen (2019:742) om tjänstepensionsföretag.³

Säkerhetsreserven

Unionen anser att Finansinspektionens föreskrifter bör tydliggöras så att de är förenliga med skattelagstiftningen och vad som framgår av förarbetena till lagstiftningen om tjänstepensionsföretag. Föreskrifterna bör täcka in alla försäkringstyper som inkomstbeskattas för ett tjänstepensionsföretag, inklusive tilläggsförsäkringar, och som därför omfattas av möjligheten till avsättning till säkerhetsreserv. I Finansinspektionens remisspromemoria (sid 9) anges att det för ett tjänstepensionsföretag endast är inkomstbeskattad verksamhet i form av grupplivförsäkringar och sjuk- och olycksfallsförsäkringar som kan ge upphov till en säkerhetsreserv. Unionen konstaterar att förslaget till föreskrifter i detta avseende har blivit för snävt avgränsat.

Unionen anser vidare att ytterligare kalibreringar av det maximala beloppet för säkerhetsreserven behöver ske, eftersom Finansinspektionens beräkningsunderlag endast beaktar livförsäkringsföretags och tjänstepensionskassors verksamhet. Kalibreringen bör då ske i dialog med de bolag som berörs.

Särskild hänsyn behöver då tas till att flera tjänstepensionsförsäkringar, såsom sjukförsäkringar, kompletterar det allmännas trygghetssystem och därför är starkt beroende av politiska beslut. Ändringar i de allmänna sjukförsäkringsreglerna påverkar behovet av avsättningar och variationen i skadeutbetalningar kan vara stor och svår att förutse. Dessa förhållanden fångas inte alltid i historiskt data. Modellen för att skatta volatiliteten, som sedan ligger till grund för beslut om takvärde för säkerhetsreserven, är inte anpassad för att fånga dessa icke slumpmässiga variationer. Det maximala beloppet för säkerhetsreserven bör beakta detta så att skadeförsäkringsföretag i praktiken inte utesluts från omvandling (se prop. 2020/21:82 sid 64 – 65).

² FFFS 2020:11

³ SFS 2021:269

Kapitalkrav för infrastrukturinvesteringar

Unionen noterar att de föreslagna kraven för att klassificera infrastrukturinvesteringar som godkända i kapitalkravsberäkningen i vissa delar är otydliga och innebär en alltför snäv gränsdragning. Förslaget förefaller vara baserat på direktinvesteringar och bortser från att många infrastrukturinvesteringar även sker via fonder. Unionen anser att kraven bör förtydligas och förenklas för att inte riskera att försvåra att kunna tillämpa det särskilda kapitalkravet för godkända infrastrukturinvesteringar.



Martin Linder, Förbundsordförande, Unionen