

Till
Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Skickas endast per e-post till ju.registrator@regeringskansliet.se

Datum
20191017

Vår referens
Pierre Dahlqvist

Unionens yttrande över Datainspektionens skrivelse "Angående kamerabevakning av apotek – förslag på lagstiftningsåtgärder"; Ju2019/02406

Inledning

Unionen, som organiserar tjänstemän anställda på apotek, avger remissvar mot bakgrund av Datainspektionens förslag till lagstiftningsåtgärder som innebär att tillståndsplikten avskaffas för kamerabevakning av apotek.

Sammanfattning

Unionen tillstyrker förslaget till lagstiftningsåtgärd.

Unionens synpunkter

Tillståndsplikt i allmänhet

Allmänt sett är Unionens utgångspunkt att personuppgiftsbehandling i arbetslivet, vilket kamerabevakning kan utgöra, är en fråga av generell relevans som i den mån det är möjligt bör hanteras inom ramen för en allmän lagstiftning. Samtidigt går det inte att blunda för den särart arbetslivet innehar, varför Unionen förespråkar en sammanhållen lagstiftning avseende integritet i arbetslivet.

Unionen anser att all kamerabevakning på arbetsplatser som huvudregel bör vara tillståndspliktig mot bakgrund av de allvarliga integritetsrisker den är förknippad med.

Tillståndsplikt på apotek

I kamerabevakningslagen (2018:1200) är kamerabevakning av butikslokaler generellt sett inte tillståndspliktig. En konsekvens av lagens utformning är emellertid, vilket Datainspektionen uppmärksammat, att kamerabevakning av apotek är tillståndspliktig eftersom apoteken fullgör en uppgift av allmänt intresse.

Även om Unionen generellt sett anser att huvudregeln borde vara att all kamerabevakning på arbetsplatser borde vara tillståndspliktig, anser förbundet att det saknas skäl att särbehandla apotek i förhållande till övriga butikslokaler.

Unionen har inget att erinra mot att tillståndsplikten för kamerabevakning av apotek upphör.

Arbetstagarnas möjlighet att få sina intressen tillvaratagna

Unionens uppfattning är att primär förhandlingsskyldighet gäller för kollektivavtalsbunden arbetsgivare avseende all kamerabevakning av en arbetsplats som omfattas av kamerabevakningslagen och oavsett om tillstånd krävs eller inte. Förhandlingsskyldighet gäller även vid ändring av formerna för kamerabevakning på arbetsplatsen.

Det kan också föreligga förhandlingsskyldighet för ej kollektivavtalsbunden arbetsgivare om frågan särskilt angår arbets- eller anställningsförhållandena för en medlem i en arbetstagarorganisation.

Förhandlingsskyldighet föreligger i betydande omfattning för arbetsgivare som vill kamerabevaka. Det saknas skäl att uppställa ett krav på att det ska finnas en skriftlig överenskommelse med skyddsombud, skyddskommitté eller arbetstagarorganisation på apotek när detta inte krävs i övriga butikslokaler.

Unionen anser att arbetstagarna får sina intressen tillvaratagna i tillräcklig mån utifrån 11-14 §§ lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet.

Datainspektionens förslag till utformning av undantag från tillståndsplikt

Datainspektionen föreslår att apotekens tillståndsplikt avskaffas genom att 9 § kamerabevakningslagen tillförs en ny punkt, punkten 10.

Unionen anser att Datainspektionens förslag är ändamålsenligt. Unionen tillstyrker att lagstiftningen utformas enligt förslaget.

Sammanvägd bedömning

Unionen tillstyrker förslaget till lagstiftningsåtgärd.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Martin Linder', is written over a light blue rectangular background.

Martin Linder
Förbundsordförande