

Till  
Tjänstemännens Centralorganisation

Datum  
2019-12-12

Vår referens  
Markus Sjöstedt, sektionen för juridik, försäkring och  
avtalssamordning

### **Unionens yttrande över Ds 2019:24, ”Ändringar i arbetslöshetsförsäkringen vid införande av utvecklingstid”**

Promemorian innehåller förslag till förändringar i arbetslöshetsförsäkringen med anledning av det kommande införandet av det arbetsmarknadspolitiska programmet utvecklingstid.

Unionen delar den uppfattning som framförs i förslaget att arbetslöshetsförsäkringens villkor bör utformas så att deltagande i utvecklingstid inte ska försätta den enskilde i en sämre situation än om han eller hon inte hade deltagit. Granskningen av förslaget försvåras i viss mån av att förutsättningarna för utvecklingstid ännu inte är klara. Syftet med utvecklingstiden är att bidra till att anställda ska utveckla sin kompetens eller utveckla ny kompetens för att stärka sin fortsatta anställningsbarhet. Förslagen kommer delvis att bygga på de överväganden som gjordes i SOU 2018:24, ”Tid för utveckling”.

Enligt förslaget i promemorian ska tid med arbete inte räknas med vid prövning av arbetsvillkoret, när arbetet utförts inom ramen för programmet utvecklingstid. Istället räknas deltagande i utvecklingstid som så kallad överhoppningsbar tid vid bestämmandet av arbetsvillkoret. Det arbete som kan utföras under deltagande i utvecklingstid anges kunna vara arbete i egen verksamhet, och förslaget motsvarar vad som idag gäller för personer med så kallat starta eget-bidrag. Det ska vara möjligt att arbeta vid sidan av deltagande i utvecklingstid. I så fall kan arbetet som ligger utanför utvecklingstiden användas i ett arbetsvillkor, men bara om det bedöms vara till fördel för den enskilde. Unionen har inget att invända mot de avvägningar som gjorts i förslaget. Unionen anser att förvärvsarbete normalt bör vara ersättningsgrundande i arbetslöshetsförsäkringen, även när det till viss del är subventionerat av det allmänna, men syftet med utvecklingstid anges i första hand vara att höja den enskildes kompetens och den valda lösningen framstår som rimlig.

Vidare anges i förslaget att arbetslöshetskassorna ska pröva rätten till ersättning för den enskilde som ska delta i utvecklingstid, men utan att bevilja denne en ersättningsperiod. Eftersom dagar med aktivitetsstöd idag räknas in i

ersättningsperioden på samma sätt som dagar med arbetslöshetsersättning, skulle annars den enskildes ersättningsdagar förbrukas under deltagandet i utvecklingstid så att en senare ansökan om arbetslöshetsersättning kanske omöjliggörs. Förslaget ska innebära att dagar med aktivitetsstöd under utvecklingstid inte samordnas med arbetslöshetsersättning. Unionen har inga invändningar mot den tillämpning som föreslås.

Eftersom ingen ersättningsperiod ska beviljas, har det inte anses vara nödvändigt med förändringar av bl.a. 22 § lagen om arbetslöshetsförsäkring (där det anges att dagar med aktivitetsstöd räknas in i ersättningsperioden). För Unionen är det svårbedömt om den föreslagna regleringen är tillräcklig i alla situationer, bl.a. eftersom det inte är klart vilka som kan ta del av utvecklingstid. Kan personer komma att delta som vid programmets start har rätt att återknyta till en tidigare beviljad och påbörjad ersättningsperiod med arbetslöshetsersättning enligt 23 § ALF, och innebär i så fall den föreslagna lösningen att samordning inte kommer att ske för dessa personer? Ibland kan en rätt att återknyta till en tidigare ersättningsperiod kvarstå trots att lång tid gått sedan den senaste dagen med dagpenning eller aktivitetsstöd, även när den enskilde har haft sammanhängande anställning sedan länge – till exempel när den enskilde har varit föräldraledig eller sjuk. När den enskilde har rätt att återknyta till en tidigare ersättningsperiod brukar han eller hon fortsätta att fullgöra de kvarvarande dagarna på denna period, även om t.ex. ett nytt arbetsvillkor skulle vara uppfyllt innan den nya ansökan. Unionen anser, i likhet med intentionen i förslaget, att deltagande i utvecklingstid aldrig ska innebära att ersättningsdagar på en arbetslöshetsperiod räknas av. Om det finns risk för att det kan uppstå undantagssituationer då promemorians förslag inte blir tillräckligt för att undvika samordning, bör det övervägas att ändå t.ex. införa ett förtydligande i 22 § ALF om att samordning av aktivitetsstödet inte ska ske under deltagande i utvecklingstid.

I förslaget föreslås vissa förtydliganden av uppgiftsskyldigheten mellan arbetslöshetskassorna och berörda myndigheter. Unionen har inga synpunkter rörande dessa förändringar, eller rörande promemorians förslag i övrigt.



Peter Hellberg, 1:e vice ordförande, Unionen