

UNIONEN

## **Redovisning av motioner till förbundsstyrelsen 2019**

## Motion 19.01.

JONAS WEIGER, IKEA AB  
EVA SONESSON, IKEA AB  
UNIONENKLUBBEN IKEA/IKANO/INTER IKEA (RIKSKLUBB)

## Motionsrätt till samtliga regioner där riksklubb har verksamhet.

### Bakgrund

Riksklubben IKEA/Ikano/Inter IKEA har verksamhet i 15 av Unionens 18 regioner. Då IKEA som konceptföretag har likvärdiga utmaningar och frågeställningar på alla sina enheter, ex. IKEAs varuhus, är det av största vikt att kunna hantera dessa frågor med ett gemensamt grepp och där vi kan få uppbackning från flera regioner samtidigt.

Våren 2018 valde vi därför att skicka in tre separata motioner till samtliga 15 regionråd för behandling, men fick från centralt håll information om att detta tillvägagångssätt stod i strid med förbundets stadgar. Med anledning av detta har därför riksklubbens styrelse tagit beslut om att skriva en motion om en fördjupad tolkning av stadgarna och/eller en ändring av stadgarna rörande motionsrätt för en riksklubb.

### Problembeskrivning

Motionsrätten för medlemmar i Unionen regleras i ett flertal paragrafer av förbundets stadgar, bl.a.

§2.2 Mom 1 Yrkesverksam medlem, egenföretagarmedlem och studerandemedlem har motionsrätt till lokala, regionala och nationella organ.

§9.1 Motionsrätt.

Motionsrätt till klubb, regionstyrelse, regionråd, förbundsstyrelse, förbundsråd och kongress har medlemmar enligt § 2.2, enskilt eller i grupp.

Den sistnämnda paragrafen (§9.1) tolkar vi som att vi som grupp, ex. en riksklubbstyrelse, kan motionera till ett regionråd, eftersom vi de facto har verksamhet i regionen.

Den information vi fått är dock att vi endast har rätt att motionera i den region där klubbstyrelsen har sitt säte. Övriga regionstyrelser kan dock tillställas motionen, men då måste den skickas in av enskild medlem/grupp av medlemmar, verksam i den aktuella regionen.

Som riksklubb kan vi naturligtvis be våra medlemmar och förtroendevalda i de olika regionerna att skicka in motionen i sitt/sina namn. Men i ärlighetens

namn upplever vi detta som att vi bara rundar reglerna och utnyttjar ett kryphål i dem. Det hade för oss i riksklubben känts betydligt öppnare och mer transparent att kunna skicka motioner till flera regioner än den där riskklubben har sitt säte direkt, utan att hitta alternativa vägar för att kringgå stadgarnas bestämmelser.

#### **YRKANDE**

#### **Då vi själva inte i stadgarna kan hitta en skrivning som direkt motsäger vår tolkning yrkar vi på:**

**Att** förbundet, med hänvisning till stadgarna, klart slår fast vad som gäller vid motionsinlämning till annan region än den där riksklubben har sitt säte.

**Att** stadgarna – om ovan skulle ge vid handen att vår tolkning är felaktig – ändras så att riksklubb kan lämna in motioner i flera regioner än den där klubben har sitt säte, under förutsättning att riksklubben har verksamhet och minst en yrkesverksam medlem i aktuell region.

#### **Förbundsstyrelsen yttrande**

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående utökad motionsrätt. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 19 och 21 mars.

Unionen har idag en generös motionsrätt, alla medlemmar kan skicka motioner till alla nivåer och med rätten att motionera till regionstyrelse och förbundsstyrelse så kan man göra det kontinuerligt. Detta är i grunden bra, men skapar också en del otydlighet.

Styrelsen tolkar er motion som att det handlar om riksklubbens rätt att skicka motioner till just regionstyrelse och regionråd. Där gäller att det är medlemmar och klubbar som kan skicka motioner till den region som de tillhör. Här vill vi lyfta fram lite argumentation kring den principen.

#### **Motioner till regionstyrelse och regionråd**

Stadgarna är grundfundamentet i varje förening. De ska vara tydliga, konstruktiva och skapa förutsättningar för att organisationen är transparent och demokratisk. En viktig uppgift för stadgarna är att säkerställa att varje medlem, enskilt eller i grupp, får de inflytandemöjligheter som den har rätt till. Varken mer eller mindre. Stadgarna ska alltså vara skriva så att inflytandet mellan olika grupper är balanserade, transparenta och tydliga.

Att alla medlemmar har rätt att motionera är en viktig grundbult i det som i stadgarna skrivs som medlemsstyrning. En annan viktig grundbult är den representativa demokratin, dvs att medlemmar väljer representanter som sedan representerar dem på nästa nivå.

Förbundsstyrelsens uttolkning av motionsrätten till regionstyrelse och regionråd är att alla klubbar har rätt att motionera till den region som den är kopplad till, d v s klubbregion. Klubben representerar då alla medlemmar i klubben. En klubb har endast rätt till inflytande i sin klubbregion och får då ett balanserat inflytande i relation till alla andra klubbar i regionen.

För att stimulera till ökat medlemsengagemang och verkligen säkra att alla medlemmar kan, om man vill, påverka i den region som finns närmast så kan man enskilt eller i grupp skicka motioner till den region där man har sin arbetsplats (kallad hemregion). Det är alltså den enskilda medlemmens rätt till inflytande. Det är inte meningen att en klubb ska få ett utökat och överbalanserat inflytande genom att kunna påverka i flera regioner bara för att man är en riksklubb.

### **Motioner till kongress**

Unionen har som sagt generösa motionsrättigheter och det är i grunden bra. Utöver rätten att motionera till regionen kan alla medlemmar, enskilt eller i grupp, motionera till förbundsstyrelse, förbundsråd och kongress. Här har förbundsstyrelsen uppmärksammats om att det råder en otydlighet gällande hanteringen av motioner till kongressen. Kongressen ska ju hantera övergripande frågor som är av betydelse för hela förbundet. Vi ser att det finns anledning att se över motionshanteringen så att den blir tydlig, transparent och rättvis. Därför har förbundsstyrelsen för avsikt att lägga en motion om detta till Unionens kongress i år. Förslaget kommer inte att ändra på tolkningen gällande klubbens motionsrätt till regionstyrelse och regionråd, men däremot innehålla förslag som möjliggör för alla regioner att kunna diskutera kongressmotioner från alla medlemmar och klubbar, inte bara den egna regionens.

### **Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** avslå motionen

## Motion 19.02.

VERONIKA NELLEVIK, ORDFÖRANDE UNIONENKLUBBEN  
PÅ AAK SWEDEN AB

### Bättre försäkringsskydd vid färdolyckor.

Många anställda som varje dag tar sig till och från sitt arbete, tror att de är fullt försäkrade oavsett färdmedel. Dock stämmer det inte för gång- och cykelolyckor. Vid bilolyckor täcks inkomstbortfallet av trafikförsäkringen. I dagsläget finns ingen ersättningspost i TFA som täcker inkomstbortfall vid färdolyckor till och från arbetet med andra färdmedel än bil. Endast om skadan är bestående kan man få ersättning för inkomstbortfallet. Att inte bli ersatt för inkomstbortfall kan innebära stora ekonomiska förluster för den enskilde individen.

#### Vår Klubbstyrelse vill:

**Att** Unionen arbetar för att en försäkring ska ersätta även inkomstbortfall för alla typer av färdolyckor till och från arbetet, och även vid skador som inte är bestående.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit del av er motion och behandlat den vid sitt möte den 16 april 2019.

Ni belyser att TFA-försäkringen inte täcker inkomstförlust vid färdolycksfall och att de försäkrade därför har ett sämre skydd vid gång- och cykelolyckor jämfört med bilolyckor. Ni yrkar att Unionen arbetar för att försäkringen ska ersätta även inkomstbortfall för alla typer av färdolyckor till och från arbetet, och även vid skador som inte är bestående. Förbundsstyrelsen välkomnar att ni lyfter frågeställningen och Unionen ser det som självklart att våra medlemmar ska ha en ekonomisk trygghet vid arbetsskada.

#### Närmare om TFA vid färdolycksfall

Som ni skriver i er motion så ger TFA-försäkringen ett sämre skydd vid färdolycksfall, d.v.s. olycksfall som sker vid färd till eller från arbetet. Vid sjukskrivning som har sin grund i ett olycksfall i arbetet har arbetstagare som omfattas av kollektivavtal utöver sjuklön och sjukpension även rätt till kompletterande ersättning från TFA för resterande inkomst-förlust. Vid färdolycksfall utgår dock ingen kompletterande inkomstförlustersättning under akut sjuktid (sjukskrivningstid) från TFA. Om skadan däremot blir

bestående kan även ersättning utgå för inkomstförlust. Härutöver kan ersättning från TFA-försäkringen även utges för sveda och värk under akut sjuktid, kostnader samt för lyte och men.

Som ni anger i er i motion kan den som råkar ut för ett färdolycksfall, där ett trafikförsäkringspliktigt fordon är inblandat, få ersättning för hela inkomstförlusten från trafikförsäkringen. Den som däremot går eller cyklar till och från arbetet får, till följd av begränsningen i TFA-villkoren, inte motsvarande inkomstförlustersättning under akut sjuktid om ett olycksfall inträffar utan att ett trafikförsäkringspliktigt fordon har varit inblandat.

### **Förhandlingar om TFA**

Under 2017 påkallade PTK och LO förhandlingar med Svenskt Näringsliv om vissa förändringar i TFA-försäkringen. (TFA-försäkringen är tecknad mellan PTK, LO och Svenskt Näringsliv.) Inför förhandlingarna diskuterades både inom PTK och tillsammans med LO vilka yrkanden som skulle läggas fram. Frågan om inkomstförlustersättning vid färdolycksfall var en av de frågor som var uppe för diskussion, men den prioriterades dock inte bland de slutliga yrkandena. Detta berodde på att det bedömdes finnas andra angelägna frågor inom TFA att försöka förändra. Dessutom bedömdes Svenskt Näringsliv ha en negativ inställning till frågan om ersättning vid färdolycksfall. De vill sannolikt att färdolycksfallen inte alls ska täckas av TFA-försäkringen och alltså inte ge rätt till någon ersättning aUs. Detta eftersom risken för olycksfall under färd till och från arbetet inte går att härleda till risker inom arbetsgivarens kontroU på arbetsplatsen. PTK beslutade därför i samråd med LO att lägga fram andra angelägna yrkanden i TFA-förhandlingen, bl.a. slopat krav på visat vållande vid arbetsjukdom och tillämpning av en uppdaterad ILO-lista. Dessa frågor togs upp i förhandlingen 2017 men förhandlingen avslutades senare utan något resultat. PTK och LO avser dock att återkomma i dessa frågor.

### **Förbundsstyrelsens överväganden**

Förbundsstyrelsen anser att motionen tar upp en angelägen fråga. Det är självfallet inte tillfredställande att medlemmar som tar sig till arbetet till fots eller cykel har ett sämre försäkringsskydd än de som till exempel åker bil. Eftersom det inom PTK har gjorts en prioritering bland angelägna förändringar inom TFA-försäkringen och då de frågor som prioriterades har framförts till Svenskt Näringsliv så bör inriktningen vara att först få igenom dessa krav.

### **Förbundsstyrelsen föreslå kongressen**

**Att** motionen ska anses vara besvarad.

## Motion 19.03.

CHRISTINA LUND

### Belysa problemet med basbeloppet på tjänstebilar.

Jag vill belysa problemet med basbeloppet på tjänstebil för oss som kör åtminstone på 2/3 av Sveriges yta och mer. Mitt distrikt är Piteå ner till Vilhelmina och hela Norrbotten upp till Kiruna.

Jag får plocka ut en tjänstebil för 6,5 till 7,5 basbelopp och den ska ha fyrhjulsdrift och automat. Hur ska jag kunna plocka ut en elhybrid när de flesta kostar mer än 10 basbelopp? Detta är en fråga för regeringen.

Här i Norrland måste det dessutom byggas ut laddare för att de ska fungera.

Sen är det den frågan om produktionen av el eftersom det kommer behövas så mycket mer.

Chefer i Sverige med mycket högre lön än oss tjänstemän kör el/hybrider med lågt förmånsvärde. Men vi med lägre lön kör oftast så mycket mer än dem (5–6000 mil/år) och får endast ut bilar med högt förmånsvärde. Jag fick ut en Volvo xc60 diesel för 5800 kr i månaden i förmånsvärde. Det känns som om jag måste betala för att kunna jobba. En kontorsarbetare behöver inte betala förmånsvärde på en ergonomisk stol och höj- och sänkbart skrivbord. Min bil är mitt kontor. Jag vill sitta bra och känna mig trygg på vägen och helst efter krock med två älgar förra året. Dessutom vill jag känna att det är värt att arbeta.

Jag hoppas denna fråga kan lyftas på regeringsnivå.

I den grupp jag tillhör på Facebook är vi 155 säljare som kör mestadels på Norrland men vissa kör även på hela Sverige. Jag vet att det är så många fler där ute med samma funderingar. Jag har aldrig hört detta i någon politisk debatt.

Jag hoppas från botten av mitt hjärta att ni vill lyfta denna fråga och hjälpa oss att höja basbeloppet på tjänstebilar.

En dag önskar jag kunna köra en hybrid i jobbet och känna att det är värt att köra runt i vårt vackra Norrland.

## Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit del av er motion och behandlat den vid sitt möte den 9 maj 2019.

Unionen värnar om att alla medlemmar ska känna sig trygga på sin arbetsplats och tillförsäkras en bra arbetsmiljö oavsett hur och var arbetet utförs. För att uppnå detta behöver den enskildes behov tillåtas att stå i centrum. Ni önskar att Unionen på regeringsnivå ska lyfta frågan om att höja basbeloppet för tjänstebilar vilket skulle innebära att du kan plocka ut en tjänstebil som är en elhybrid. Priset på vad en tjänstebil får kosta är en fråga som regleras i det separata anställnings-avtalet eller i kollektivavtal på lokal nivå mellan arbetsgivare och klubb. Det är med andra ord en förhandlingsfråga vad bilen får kosta utan något stöd i lagstiftning. Dock vill förbundsstyrelsen poängtera att motionen belyser viktiga frågor såsom att känna trygghet i arbetets utförande.

Som ni skriver finns det i skattelagstiftningen regler om bilens förmånsvärde och hur detta värde beräknas. Miljöbilar är oftast en dyrare bilmodell än en vanlig diesel men kan enligt gällande regelverk sättas ner till en nivå som motsvarar förmånsvärdet för den jämförbara bilen utan miljöteknik. Förmånsvärdet och förmånsbeskattning blir alltså detsamma trots att miljöbilen kostar mer. Dock, som ovan nämnt, hur många basbelopp tjänstebilen får kosta bestäms av arbetsgivaren. Rabatten tillfaller arbetstagaren i syfte att denna inte ska välja bort miljöbilsalternativ med anledning av högre förmånsskatt. Värt att notera är att reglerna är tidsbegränsade och gäller till och med inkomståret 2020.

### Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen anser att motionen tar upp angelägna frågor även om ditt yrkande om förändring av skattelagstiftningen till viss del faller utanför Unionens politiska arbete.

Vi hoppas på investeringar i laddinfrastruktur samt att vi får en enhetlig miljöbilsdefinition och långsiktiga regelverk som tar hänsyn till faktisk klimatpåverkan. Detta för att bland annat främja utveckling och försäljning av klimatsmarta fordon.

### Förbundsstyrelsen föreslå kongressen

**Att** motionen är besvarad.



## Motion 19.04.

ANETTE HULTMAN

### Actic gym.

Jag som medlem hos er tycker detta erbjudande Actic är jätte bra för dom som har tillgång till denna tränings kedja. Det har inte jag och skall därför inte kunna få ta del av detta?!

Vilket jag tycker är väldigt fel. Jag har 3 mil enkel resa till denna kedja vilket inte är försvarbart att åka för att träna. Vi måste alla tänka på miljön.

Jag skulle vilja att man kan skicka in ett kvitto från det gym som finns att tillgå på orten där man bor och kunna få tillbaka 20% på årskortet & 50% av medlemsavgiften på gymmet.

Jag och många andra av era medlemmar är av samma åsikt som mig.

Vi betalar också medlemsavgift och vill få ta del av dom erbjudanden som ni tar fram. Det kan inte bara vara dom som bor i städer som skall få del av detta.

Tacksam för ett svar från er på detta

### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot din motion angående Actic träningsanläggningar. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 27–28 maj.

Rabatten som erbjuds Unionens medlemmar är framtagen av Unionens paraplyorganisation TCO i samarbete med Actic-kedjan. Varken Unionen eller TCO betalar något för rabatten. Det är Actic-kedjan själva som rabatterar sitt erbjudande till TCO-förbundens medlemmar.

För Unionen är frågor om balans och hållbarhet viktiga och delar av medlemsinnehållet är till för att stötta våra medlemmar med olika tjänster/förmåner som ger förutsättningar till återhämtning. När vi tar fram förmåner är det vissa parametrar som är viktiga, bland annat det som du nämner, att så många som möjligt av våra medlemmar ska få tillgång till tjänsten samt att aktören bär kollektivavtal. Gymkedjan Actic har en bra geografisk täckning, framför allt i mindre städer och samhällen, och de har kollektivavtal. Det är inte många andra gymaktörer som lever upp till dessa två parametrar och det finns i dagsläget inte planer på samarbeten med

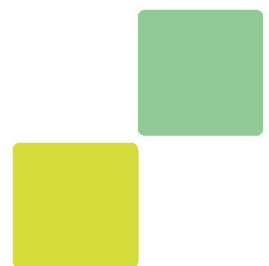


andra gymkedjor. Vi stänger dock inga dörrar för andra kedjor som vill ge rabatter och uppfyller våra villkor.

Förbundsstyrelsen ser också helst att friskvårdsbidrag erbjuds medlemmarna arbetsgivaren och att det på så vis sker genom kollektivavtalet.

**Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** avslå motionen.



## Motion 19.05.

KLAS WALLIN

ORDFÖRANDE UNIONENS RIKSKLUBB KEOLIS SVERIGE

### Förändrade förutsättningar i ideella föreningar (klubbstyrelser).

Förändrade förutsättningar gällande ideella föreningar och kassörens redovisning medför att det krävs andra metoder att redovisa och rapportera in klubbars ekonomiska förutsättningar emot skatteverket samt vid årsredovisningar.

Unionens Riksklubb Keolis Sverige vill här med lämna en motion till Förbundsstyrelsen där Unionen tar fram ett ekonomiprogram som vi kan erbjuda våra klubbar att använda för att enklare hantera sina räkenskaper.

Samt att vi uppdaterar Unionens kurser för Kassörer så den anpassas till gälland regler.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående förändrade förutsättningar i ideella föreningar (klubbstyrelser). Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 4 september.

#### Förslag till yttrande

Förbundsstyrelsen delar uppfattningen att det ska vara så enkelt som möjligt att hantera klubbens ekonomi. Klubbstyrelse och kassör behöver ha ett bra stöd för att kunna sköta klubbens ekonomi på ett organiserat och riktigt sätt. Inte minst för att medlemmarna ska kunna bevilja styrelsen ansvarsfrihet på årsmötet.

Unionens ca 3000 klubbar ser dock mycket olika ut och behovet av stöd och verktyg varierar. De flesta av Unionens klubbar har inte så många händelser under ett år att de behöver ett bokföringsprogram. Oftast räcker det med en enkel kassabok eller dagbok där inkomster och utgifter förs in.

Behovet av att utveckla stöd till klubbar är stort, inte minst behöver det digitala stödet utvecklas. I det arbetet behöver vi göra noga avvägningar mellan behov och resurser och vi har hittills inte funnit det tillräcklig prioriterat för Unionen att ta fram och tillhandahålla ett eget bokföringsprogram som både möter små och stora klubbars behov. För stora klubbar med mer komplicerad ekonomi rekommenderar vi att man använder bokföringsprogram som



existerar på marknaden. Istället för att ta fram ett eget bokföringsprogram kan Unionen undersöka om det finns särskilt lämpliga bokföringsprogram för klubbar som Unionen kan rekommendera.

Däremot ligger det redan nu i planeringen inför kommande kongressperiod att se över befintligt stöd för kassörer, ta fram nytt, alternativt revidera det befintliga, så att både små och stora klubbar får ett stöd och verktyg som både underlättar och förenklar i arbetet.

**Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** motionens första att-sats ska avslås och att motionens andra att-sats ska beaktas.



## Motion 19.06.

FACKKLUBBEN IDROTTENS HUS, ÖREBRO, BERGSLAGEN

### Skattefri milersättning.

Förslag till regionsrådet är att lyfta frågan till en högre nivå tillsammans med övriga regionsråd gå samman och driva frågan i en gemensam skrivelse till regeringen som beslutar om den skattefria delen då den inte höjdes sedan 2008.

Många anställda inom den ideella sektorn kör många mil i tjänsten och använder sin privata bil. Då arbetsgivaren följer skatteverkets anvisningar för den skattefria ersättningen, gör den anställda en förlust i sitt arbete. Även om det går att förhandla fram annan ersättning fungerar det inte verkligheten då arbetsgivare följer den angivna taxan.

#### Yrkande:

**Att** bearbeta och arbeta vidare med frågan på ett ansvarsfullt sätt, för att hitta samverkan på högre instans för att skapa opinion för frågan.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit del av er motion och behandlat den vid sitt möte den 4 september 2019.

Vår utgångspunkt är att en arbetsgivare i första hand ska tillhandahålla de redskap och hjälpmedel som behövs för arbetet och bekosta dessa och deras användande. Om den anställda i stället t.ex. tillhandahåller egen bil i jobbet så ska det vara väl reglerat och med en bra kompensation. Kompensationen bör utgå från kollektivavtal och/eller vara reglerad i ett enskilt avtal. Normalt är inom Unionens område frågor om kostnadsersättningar reglerade i lokala avtal när de finns reglerade kollektivt. Centrala avtal/riktlinjer finns endast på ett fåtal områden. Det är dock också vanligt att kostnadsersättningarna utgår utifrån arbetsgivarens beslut om resereglemente eller liknande.

Vid förhandlingar om och/eller arbetsgivarens fastställande av kostnadsersättningar så blir skattereglerna indirekt viktiga då dessa påverkar beskattning och sociala avgifter m.m. och därmed såväl arbetsgivarens kostnad för en ersättning som vilken faktisk ersättning den anställda får. De skattemässiga beloppsgränserna har därför många gånger kommit att bli styrande för vilka ersättningar som utges.

Idag kan en arbetsgivare betala ”skattefri” milersättning för en resa med egen bil i tjänsten om 18,50 kr/mil då det motsvarar det belopp den anställda annars har rätt att göra avdrag för enligt 12 kap 5 § 1 st inkomstskattelagen. Beloppet är oförändrat sedan 2007 då det höjdes från 18 kr. Tidigare höjningar skedde bl.a. 2004 från 16 till 17 kr och 2005 från 17 till 18 kr. Det genomsnittliga priset på bensin respektive diesel var 11,59 kr och 10,76 kr i augusti 2007 enligt Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet (SPBI). Idag närmare 16 kr för båda.

Unionen anser att kostnadsersättningar som kan utges ”skattefritt” bör höjas i takt med pris- och kostnadsutvecklingen. Då så inte skett med avdragsrätten för utgift för tjänsteresa med egen bil så avser vi nu i första hand, som en påbörjan av vårt påverkansarbete, skicka en framställan till Skatteverket om att en översyn över nuvarande beloppsgränser bör ske. Framställan kommer att skickas från Unionens politiksektion och vi kommer se till att motionärerna får fortsatt återkoppling i frågan.

För medlemmar och förtroendevalda har också Unionen information och rekommendationer kring resor i tjänsten m.m. på hemsidan, t.ex. ”Ersättning när du använder egen bil i tjänsten” respektive i det cirkulär som uppdateras årligen om ”Ersättning vid tjänsteresor”. I cirkulär från 2018 ingår rekommendation om att lägst 19,50 kr/mil bör utgå i milersättning från arbetsgivaren utöver de 18,50 kr som kan utges skattefritt, d.v.s. lägst totalt 38 kr/mil.

### **Förbundsstyrelsen beslöt**

**Att** anse att motionen är beaktad.

## Motion 19.07.

LINA TRANEVALL

FÖRTROENDEVALD PÅ UNIONENKLUBBEN PÅ ARBETSPLATSEN TIETO

### Motion att upprätta digital plattform.

Under en facklig grundkurs diskuterades flitigt vilka digitala lösningar olika klubbar använder. Flera använder mailadresser och intranät som administreras av våra respektive arbetsgivares IT-avdelningar eller letar själva efter en alternativ lösning. Ingen har hittat en lösning som är 100% fullgod. Antingen används Arbetsgivarens mail/intranät men då har AG både möjlighet och laglig rätt att läsa mail och dokument som däri lagras för Unionens räkning. Olika gratislösningar som Gmail, Outlook och Hotmail saknar önskad kryptering.

#### Jag uppmanar därför:

**Att** Unionen skyndsamt upprättar en digital plattform för klubbarnas fackliga arbete med tillräcklig kryptering enligt GDPR samt lagringsutrymme låst för styrelsens interna dokument samt kommunikationsmöjligheter likt månadsmail för att driva engagemang effektivt bland medlemmarna.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående att upprätta digital plattform. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 4 september.

Ni tar upp en mycket viktig del i det fackliga arbetet – digitalt stöd till lokalt förtroendevalda. Unionen har redan tidigare tillhandahållit ett verktyg som möter samtliga behov som ni beskriver i er motion, nämligen Klubbwebben. Under sommaren 2019 stängdes emellertid Klubbwebben permanent på grund av en identifierad säkerhetsrisk. Beslutet togs med bakgrund av det pågående arbetet med att ersätta Klubbwebben i Unionens utvecklingsarbete av det digitala stödet.

Det pågående projektet kommer att lansera nya funktioner i inloggat läge för förtroendevalda på unionen.se, genom Mitt Uppdrag. Även dessa uppfyller de behov ni tar upp.

Det kommer även finnas en GDPR-säker dokumentyta för klubbstyrelsen på plats i den första lanseringen i månadsskiftet augusti/september 2019. Här

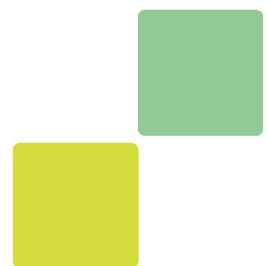


kommer ni kunna lagra egna dokument samt dela och samarbeta på dokument med grupper och individer inom den lokalfackliga organisationen, exempelvis inom er klubbstyrelse.

Även er önskan om kommunikationsmöjlighet kommer att tillgodoses. Kommunikationsfunktionerna lanseras stegvis och kommer att byggas på under hösten 2019. I ett första läge kommer den förtroendevalda kunna skicka meddelanden till medlemmarna direkt från medlemslistan. Förtroendevalda kommer även kunna publicera nyheter för medlemmarna. Publikt eller bakom inloggning, beroende på ändamål.

**Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** anse att motionen är besvarad.





## Motion 19.08.

PETER EKBERG

### Bemanningsföretagen måste bort.

Bemanningsföretagen är vår tids värsta parasiter. De tillför inget gott, tvärtom så paralyserar de hela arbetsmarknaden. Alla jobb idag går i stor sett genom bemanningsföretagen som utnyttjar de anställda och lever gott på deras dåliga löner. Ofta långt långt under lönerna för de som gör samma jobb på arbetsplatsen som bemanningspersonen befinner sig på. Innan BF kom var hela arbetsmarknaden vidöppen, man kunde söka jobb var som helst. Nu är man hänvisad till BF som sitter som ett filter och många får aldrig en chans om man inte passerar deras tester. Argumenten man hör för BF's existens är att det blir lättare för företagen, många har visst fått jobb genom dom, och de får en chans att prova personen innan de anställs. Jag fick ett jobb genom dom som jag inte skulle fått annars. Man kan jobba en tidsbegränsad period. Visst, fina argument, men de håller inte.

- Varför skall det vara lättare för företagen? Det är ett hållbart argument för rekrytering, men inte för uthyrning där den arbetstagande blir hänsynslöst utnyttjad.
- Många har fått jobb! Javisst, BF äger arbetsmarknaden så det vore konstigt annars, men varför skall de bli utnyttjade och andra leva på deras arbete?
- De får en chans att prova! Javisst, men det finns lagstadgad provanställning även utan BF.
- Jag fick ett jobb! Javisst, men varför skulle du inte fått det annars?
- Man kan jobba en tidsbegränsad period! Ja, men det kan man annars också.

Skall vi få fart på arbetssituationen i Sverige igen så måste bemanningsföretagen bort. Kommer du inte förbi nålsögat hos BF så är du körd. Istället för att ha tusentals arbetsplatser att söka jobb på är man nu begränsad till dessa parasiter. Slavarbete har vi aldrig haft i Sverige, men vad skall man kalla det när andra lever gott på att någon annan jobbar åt dom.

Jag skulle vilja se ett politiskt parti eller något fackförbund som driver denna linjen. Jag skickar detta brevet till samtliga fackförbund.

Jag föreslår att Unionen tar tag i denna frågan och arbetar aktivt för att stänga ner bemanningsföretagen för att få fart på arbetssituationen i Sverige.

## Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot din motion angående att bemanningsföretagen måste bort och behandlat motionen vid sitt sammanträde den 4 september 2019.

Förbundsstyrelsens utgångspunkt är att det är önskvärt med fasta anställningar på den arbetsplats där arbetet utförs. Förbundsstyrelsen delar dock inte motionärens syn på att bemanningsbranschen enbart är dålig. Bemanningsbranschen fyller en viktig funktion på en väl fungerande arbetsmarknad bl.a. när den används för att fylla upp vid arbetstoppar och vakanser. Branschen är även värdefull vid rekryteringssituationer och ger möjlighet för personer med svagare ställning på arbetsmarknaden att prövas i en anställning.

Branschen omfattas i större utsträckning av kollektivavtal än arbetsmarknaden i övrigt och det finns också en auktorisationsnämnd. Nämnden säkerställer att bolaget arbetar seriöst och lever upp till ett antal uppställda krav, t.ex. att det ska finnas kollektivavtal. En tillsvidareanställning i ett bemanningsbolag innebär en större eller jämförbar trygghet med en visstidsanställning och den anställde erhåller normalt skydd genom kollektivavtal (bl.a. ersättning mellan uppdrag) samt genom lag (hinder för bemanningsbolaget att förhindra den bemanningsanställda att ta anställning hos inhyraren).

Det finns oönskade konsekvenser och risker med bemanningsbranschen. Bl.a. när bemanning används för att kringgå återanställningsrätten vid arbetsbrist-uppsägningar, när bemanning används strategiskt för att fylla ett varaktigt behov av arbetskraft och när bemanning används för att undgå arbetsgivaransvar.

Unionen genomförde 2018 en undersökning bland Unionens klubbar gällande användandet av tidsbegränsade anställningar och inhyrning av tjänstemän. Av undersökningen framgår att användandet i stort främst sker av legitima skäl och att klubbar som aktivt förhandlar frågorna har möjlighet att påverka hur inhyrning används på arbetsplatsen.

I MBL finns en förstärkt rätt till förhandling vid bl.a. inhyrning av arbetskraft samt ett veto mot inhyrning i vissa fall. Reglerna om veto och förstärkt förhandling används lokalt för att bl.a. träffa lokala överenskommelser om inhyrning samt förhindra missbruk.

Bemanningsbranschens antal sysselsatta uppskattas i Kompetensföretagens årsrapport för 2018 uppgå till 2,0 procent av arbetsmarknadens totala sysselsättning utifrån siffror från Statistiska Centralbyråns mätning av antalet sysselsatta individer för 2018 uppdelat på bransch. Bemanningsbranschens utveckling följer arbetsmarknadens utveckling i stort och även om branschen är växande (2014 uppgick antalet sysselsatta i branschen som del av den totala arbetsmarknaden till 1.5 procent, SOU 2014:55) så utgör den alltså en marginell del av den totala arbetsmarknaden.



Sammanfattningsvis bedöms bemanningsbranschen i stort vara välreglerad och välfungerande och även om missbruk förekommer kan det inte bedömas ske i sådan utsträckning att det motiverar ett förbud mot branschen som sådan.

**Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** avslå motionen

