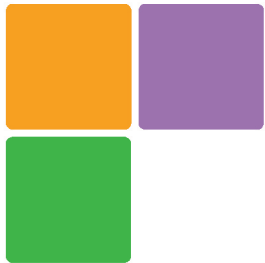


Redovisning av motioner till förbundsstyrelsen 2015 inkomna efter kongressen



Motion 15.06.

LARS GUSTAVSSON
PENSIONÄRSMEDLEM I STOCKHOLM

Till UNIONENS Förbundsstyrelse

Unionen seniorernas Samverkansråds årsmöte den 19 -21 maj 2015 på M/S Mariella, på väg till Helsingfors, beslutade om följande svar på motion II Angående lägsta pensionsnivåer".

Årsmötet delar motionärens uppfattning. På vilket sätt den lägsta pensionsnivån ska kunna höjas, överlämnar vi till Unionens Förbundsstyrelse att avgöra!

Vi skickar därför motionen", som skrivelse till Unionens Förbundsstyrelse för åtgärd!

Vårt beslut var enhälligt!

Unionens seniorers årsmöte i Stockholm den 23 mars 2015 beslutade om följande svar på motion "Angående lägsta pensionsnivåer".

Årsmötet delar motionärens uppfattning. På vilket sätt den lägsta pensionsnivån ska kunna höjas överlämnar vi till Unionens styrelse att avgöra.

Vi skickar därför motionen som skrivelse till Unionen seniorernas Samverkansråd och Unionens förbundsstyrelse för åtgärd.

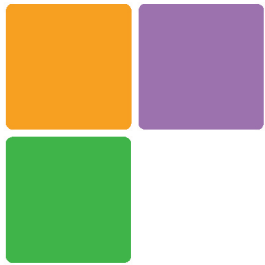
Motion angående lägsta pensionsnivåer.

Unionen har i sina kollektivavtal för 2014, en nivå för lägsta lön för 18-åringar, detta är en viktig del i ett socialt ansvarstagande som åligger en fackförening. I Unionens stadgar framgår att man skall "tillvarata" medlemmarnas "ekonomiska och sociala intressen på alla nivåer".

När det nu visar sig att det nya pensionssystemet till en mycket stor del av pensionärerna endast utger garantipension eller något däröver, måste något göras.

I Pensionsmyndighetens statistik från 2014 framgår att endast 119 410 kvinnor och 415 417 män av totalt 1 960 497 över 65 år (11,3 resp. 46,0 %) erhåller en pension lika med eller över högre än lägsta lön i kollektivavtalet.





Skälet till den mycket låga inkomsten är, att den inkomstrelaterade pensionen avräknas garanti-pensionen i stället för som tidigare, då folkpensionen garanterade grundtryggheten och ATP var oberoende av folkpensionen. Pensionsutredningens motivering för konstruktionen var, att om garantipensionen låg i botten med den inkomstrelaterade pensionen som komplement skulle detta innebära, att personen kompenserades dubbelt i pensionshänseende, vilket är svårbegripligt. Speciellt som garantipensionen är skattefinansierad medan den inkomstrelaterade pensionen finansieras via arbetsgivaravgiften.

Resultatet har blivit, att en person (oftast kvinna) med en låg livsinkomst, alltså en person som haft låg lön och kanske tidvis arbetat deltid, varit tjänstledig eller hemma med barn, får samma pensionsförmåner som en person som aldrig arbetat överhuvudtaget.

Den avtalade pensionen (oftast ITP) utgör ett viktigt komplement till den lagstadgade pensionen, men även med ett tillskott på 10% av slutlönen (enligt ITP 2) hamnar den lågavlönade pensionären under lägslönen för artonåringar.

Detta är oacceptabelt.

Därför vill jag:

Att Unionen själv och genom TCO aktivt arbetar för en höjning av lägsta pensionsnivån genom att driva att inkomstrelaterad pension inte ska avräknas garantipensionen, utan vara oberoende av denna.

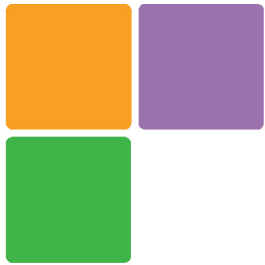
Att Unionen tillsätter en utredning som syftar till att skapa en egen Policy avseende pensioner.

Förbundsstyrelsen yttrande:

Förbundsstyrelsen har vid sitt sammanträde den 17 november behandlat din motion angående lägsta pensionsnivåer. Förbundsstyrelsen delar helt dina generella synpunkter att det är viktigt att alla som går i pension har haft möjlighet att arbeta upp en rimlig pensionsnivå och gör avseende dina förslag nedanstående bedömningar.

När det gäller förslaget på tillvägagångssätt för att höja de lägsta pensionsnivåerna konstaterar förbundsstyrelsen att garantipensionen avser att ge en grundtrygghet. Garantipensionen baseras inte på individens inkomster utan är i grunden en bosättningsbaserad förmån. Därför minskas garantipensionen med inkomstpension, änkepension och tilläggspension, men inte med premiepension eller med tjänstepension. I motionen föreslås att garantipensionen görs oberoende från övriga pensionsförmåner för att åstadkomma att alla pensionärer ska ha rätt till garantipension och därtill få inkomstrelaterad pension.





Förbundsstyrelsen bedömer att en sådan lösning visserligen kan vara svår att driva igenom politiskt då den skulle innebära kraftigt ökade kostnader för pensionssystemet men anser ändå att frågan bör ses över. Förbundsstyrelsen anser att det är rimligt att den som har arbetat tjänar in mer pension än den som inte arbetat alls och att Unionen därför, t.ex. via TCO, ska verka för att den avräkning som idag sker mellan de statliga pensionssystemen ses över.

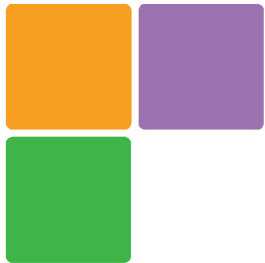
"Motionärens yrkande om att den inkomstrelaterade pensionen inte ska avräknas garantipensionen anses därmed vara beaktad".

Avseende det andra yrkande, att Unionen tillsätter en utredning i syfte att skapa en egen policy avseende pensioner, så konstaterar förbundsstyrelsen att Unionen redan idag på flera sätt arbetar med målsättningen att skapa så bra pensionsvillkor som möjligt för våra medlemmar. Unionen arbetar med tjänstepensionsvillkoren, via PTK eller på egen hand, genom t.ex. avtalsförhandlingar med syfte att uppnå så goda pensionsvillkor som möjligt för medlemmarna. När det gäller den allmänna pensionen så arbetar Unionen via främst TCO för att påverka lagstiftaren om förbättring och utformning av den allmänna pensionen.

Mot bakgrund av att Unionen redan idag på olika sätt kontinuerligt arbetar med att skapa så goda pensionsvillkor som möjligt för våra medlemmar så anser inte förbundsstyrelsen att det finns skäl för att idag tillsätta en särskild utredning för att skapa en egen policy avseende pensioner. Däremot kan det framöver finnas skäl att överväga behovet av att ytterligare utveckla förbundets policy i pensionsfrågorna.

"Motionärens yrkande om att Unionen ska tillsätta en utredning med syfte att skapa en egen policy avseende pensioner anses därmed vara beaktad".





Motion 15.07.

ANN-LOUISE DUNKLINT, GÖTEBORG;
KENNETH STRASCHKO, SYDVÄST

Hantering av stadgar.

Vid Unionens ordinarie kongress 2015 hann vi inte med att uppdatera våra stadgar, istället ska vi ha en extra kongress som beslutar om stadgar. Men många kongressledamöter hann säkert med att skriva in sina yrkanden kring stadgar i mötessystemet.

För att underlätta och påskynda hanteringen vid den extra kongressen föreslås följande:

- Att** förbundsstyrelsen går igenom vilka yrkanden kring stadgar man kan ställa sig bakom
- Att** förbundsstyrelsen uppdaterar förslaget till nya stadgar inför den extra kongressen
- Att** förbundsstyrelsen behåller övriga yrkanden kring stadgar i mötessystemet som underlag för beslut på den extra kongressen

Förbundsstyrelsen yttrande

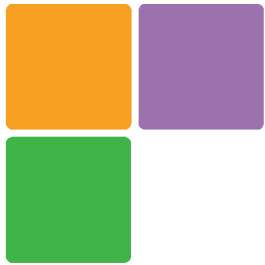
Förbundsstyrelsen har vid sitt möte den 26–28 januari behandlat er motion angående hantering av stadgar vid extra kongress 2016.

Vid ordinarie kongress 11–15 oktober 2015 bordlades punkten stadgar för att behandlas vid en extra kongress. Kongressen beslutade vid sidan av bordläggning att extra kongress skulle hållas inom ett år och då med fördel i samband med förbundsrådet 2016. Kongressen behandlade sedan alla kvarvarande dagordningspunkter och kongressen avslutades den 15 oktober.

I och med att kongressen avslutades och stadgepunkten bordlades är extra kongressen att betrakta som ett nytt möte. Det förslag till stadgar som skulle behandlats under punkten stadgar bordlades som helhet för behandling vid extra kongress. Förbundsstyrelsen ser därmed inte någon möjlighet att ändra i det förslag till stadgar som bordlades vid ordinarie kongress.

Angående den tredje attsatsen är förslag att alla yrkanden som lämnades under ordinarie kongress ska finnas kvar i mötestekniksystemet som underlag för beslut. Ur en formaliasynvinkel tillhör alla yrkanden och

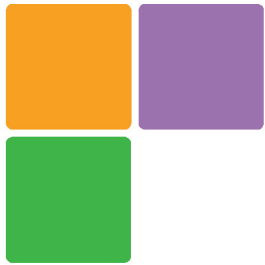




talarlistor mötet, i det här fallet ordinarie kongress. Det vill säga alla yrkanden som lades i samband med kongressen 11–15 oktober tillhör det möte vid vilket de lades. Vidare så regleras i Unionen stadgar att kongressens ledamöter har yttrande och förslagsrätt. Det är därmed de närvarande ombuden som har rätt att lägga ett yrkande. Om yrkanden som en ledamot lagt vid den ordinarie kongressen skulle sparas för att behandlas vid extra kongressen innebär det att denne får yttrande och förslagsrätt även om hen inte deltar vid extrakongressen. Förbundsstyrelsen ser att det av formaliaskäl inte finns någon möjlighet att behålla de yrkanden på stadgarna som lades vid ordinarie kongress. Utifrån detta avslår förbundsstyrelsen attsats tre.

Utifrån ovanstående resonemang och slutsatser har förbundsstyrelsen beslutat avslå motionen i sin helhet. Förbundsstyrelsen vill slutligen ändå tacka för motionen som lyft relevanta frågor kring behandlingen av stadgar vid extra kongress och uppmärksammat behovet av tydlighet kring behandlingen.





Motion 15.08.

REGIONSTYRELSEN I GÖTEBORG

Mötesformalia – "Mjuka klubbslag".

På kongressen togs beslut vid några tillfällen med hjälp av "mjuka klubbslag". En term som motionärerna upplever som otydlig.

Beslutsgången blev också otydlig. Vid Lönepolitiska plattformen gällde "mjuka klubbslag" De yrkande som vi beslutade att avslå kunde beredningsutskottet ändå arbeta med och till viss del applicera i dokumentet.

Vid beslut om de ekonomiska ramarna togs också beslut med hjälp av "mjuka klubbslag".

Rutinen skiljde sig från ovanstående beskrivning av Lönepolitiska plattformen.

Det fanns inga mjuka klubbslag efter varje punkt utan man gick igenom yrkandena, en efter en, efter hela diskussionen och inte efter hand de var debatterade. De yrkande som avslagits kunde inte appliceras i dokumentet. En liten mening återstod för ekonomiutskottet att arbeta med.

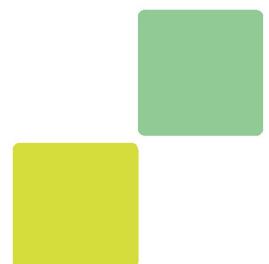
De olika scenarierna skapar en otydlighet. Vad gäller vid beslut med "mjuka klubbslag"?

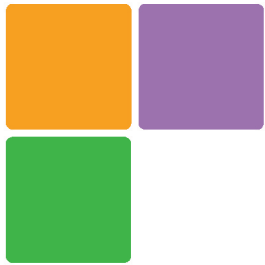
Motionärerna önskar:

Att förbundsstyrelsen förtydligar inför kommande kongress/förbundsråd samt återkommer till motionärerna med svar om hur termen "mjuka klubbslag" ska användas på Förbundsråd och Kongress

Förbundsstyrelsen yttrande

Regionstyrelsen i Göteborg lyfter en väldigt relevant fråga och inspel. Mjuka eller lätta klubbslag som användes vid kongressen vid behandlingen av ekonomiunderlaget och lönepolitiska plattformen användes inte på ett enhetligt sätt. Mjuka klubbslag innebär att kongressen inte fattar ett skarpt beslut på en punkt utan att det mjuka klubbslaget ska uppfattas som en viljeinriktning till det utskott som utsetts behandla punkten ska ta med sig i sin behandling. Om exempelvis alla yrkanden under en plattform beslutas med mjuka klubbslag innebär det att alla yrkanden tas med i beredningsutskottets behandling av plattformen i utskottet. Alla yrkanden som beslutats med mjuka klubbslag ska tas hänsyn till oberoende om det är ett avslag eller bifall. Tanken med mjuka klubbslag är dock att den

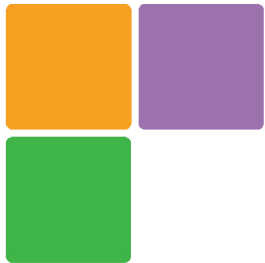




viljeinriktning som kongressen ger uttryck för när den bifaller eller avslår ett yrkande är en viljeinriktning som utskottet måste ta hänsyn till.

Vid framtida kongresser eller förbundsråd där det finns en avsikt och anledning till att använda mjuka klubbslag kommer detta därför att tydliggöras i arbetsordningen på ett bättre sätt än vad som var fallet vid kongressen 2015. Utifrån detta har förbundsstyrelsen beslutat bifalla motionen i sin helhet.





Motion 15.09.

REGIONSTYRELSEN I GÖTEBORG

Mötesformalia – talartid.

Vad är en ordningsfråga?

Vad är en replik?

Talartidernas olika former tolkas olika av kongressdelegaterna.

Kongresstiden tickar iväg när det är möjligt att begära ordet på ”felaktiga” grunder.

Motionärerna önskar:

Att Förbundsstyrelsen förtydligar inför kommande Kongress/Förbunds-
råd samt återkommer till motionärerna med svar om hur talartiderna
kan optimeras och effektiviseras inför nästa Förbundsrad/Kongress.

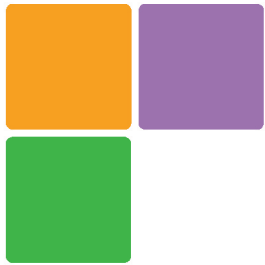
Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen tackar för motionen och ser precis som motionären ett behov av att tydliggöra den delen av mötesformalian. Det första förbundsstyrelsen kan konstatera är att vi kontinuerligt jobbar med att utveckla våra mötesformer. Detta för att skapa bättre och mer effektiva möten där alla som deltar känner sig delaktiga och får möjlighet att påverka. Bland annat kommer vi att se över hur vi kan jobba bättre med mötestekniksystemet för att optimera kongress- och förbundsradstiden.

Möjligheten att begära replik fanns vid kongressen i mötestekniksystemet. En replik kan begäras när något ombud eller annan person med yttrande och förslagsrätt i sitt inlägg direkt hänvisat till ett annat ombud som individ eller dennes inlägg. Repliken ger ombudet en möjlighet att direkt respondera på exempelvis en fråga direkt ställd till ombudet, för att tydliggöra en ståndpunkt som hen lyft i sitt inlägg om detta missuppfattats eller om ombudet upplever sig angripen i ett inlägg från talarstolen. Replik används sparsamt och i en replik får ombud inte fortsätta att argumentera för sin ståndpunkt utan tiden ska endast användas för att som ovan nämnt svara på direkta frågor, tydliggöra en ståndpunkt eller om ett ombud upplever sig angripen i ett inlägg från talarstolen.

En ordningsfråga handlar om hur mötet genomförs. Det kan exempelvis vara yrkande om streck i debatten, att ajournera för lunch, frågor kring föreslagen



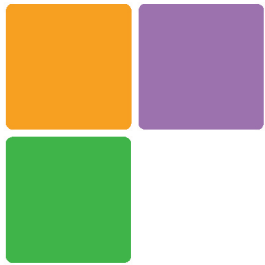


propositionsordning eller en sakupplysning. Ordningsfrågor används för att skapa tydlighet i mötet och trygghet hos ombuden att de har fullständig info om vad som händer under mötet. Om mötet är otydligt eller det finns frågetecken hos ombud vad som händer är ordningsfrågor berättigade. En ordningsfråga kan även vara en sakupplysning antingen från ombudet själv eller begäran om sakupplysning från förbundsstyrelsen eller sakkunnig person. Exempelvis om en tekniskt svår fråga diskuteras och det uppstår tveksamhet kring vad som egentligen gäller i den specifika frågan. På samma sätt som för en replik får en ordningsfråga inte användas för att fortsätta argumentera för sin ståndpunkt.

Förbundsstyrelsens mening är att både replik och ordningsfrågor fyller en viktig funktion i att skapa så bra, tydliga och trygga mötet som möjligt. Vid kongressen skedde det vid ett eller möjligtvis två tillfällen att replik begärdes felaktigt och vid ett flertal tillfällen att ordningsfrågor lyftes som egentligen inte var direkta ordningsfrågor utan mer av karaktären att vara inlägg i debatten. För att detta ska bli och fungera bättre på kommande kongresser och även förbundsråd kommer det tydliggöras i arbetsordningen vad en replik och ordningsfråga är. Detta är dock inte en garanti för att dessa inte kommer att användas ”felaktigt”.

Men det är en början och förbundsstyrelsen kommer att jobba vidare med att kommande kongresser och förbundsråd ska fungera så bra som möjligt avseende tid och mötesformalia. Utifrån detta har förbundsstyrelsen beslutat beakta motionen i sin helhet.





Motion 15.10.

REGIONSTYRELSEN I GÖTEBORG

Mötesformalia – beslutsordning.

Under kongressen ändrade Förbundsstyrelsen sina beslut på några motioner. När motionen gick till beslut upplystes inte delegaterna alla gånger att det var möjligt att yrka på att Förbundsstyrelsens originalbeslut skulle vara kvar.

Presidiet handlade inte konsekvent och i mötesordningen var det inte specificerat tillräckligt.

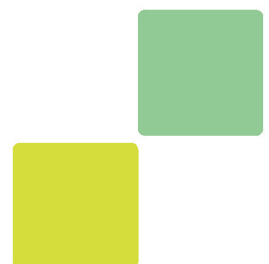
Motionärerna önskar:

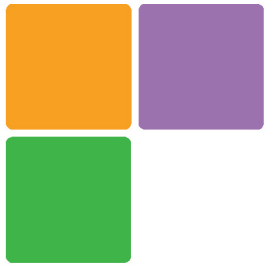
Att Förbundsstyrelsen förtydligar inför kommande Kongress/Förbundsrad samt återkommer till motionärerna med svar om hur presidiets beslutsordning förtydligas.

Förbundsstyrelsen yttrande

I motionen beskriver regionstyrelsen i region Göteborg att det vid vissa beslut informerades om att det alltid är möjligt att lyfta förbundsstyrelsens ursprungsförslag om förbundsstyrelsen under förhandlingen ändrat sitt förslag till beslut men att detta inte skedde vid varje beslut. Förbundsstyrelsen delar till viss del bilden av att det inte var konsekvent. Det är aldrig bra om det uppkommer tveksamheter kring beslutsordningen på ett möte och framförallt inte en kongress. Förbundsstyrelsen menar dock att kongressordförande lyfte detta vid ett stort antal gånger under behandlingen av kongressunderlag och så även vid behandling av motioner. Det bör således ha varit ställt utom allt tvivel vad den rådande principen var, det vill säga att det alltid är möjligt att lyfta förbundsstyrelsens ursprungliga förslag.

Förbundsstyrelsen kan dock, precis som regionstyrelsen skriver i attsatsen, se ett värde att det finns en tydlighet kring detta. Förbundsstyrelsen kommer därför att ta med sig detta i diskussioner kring arbetsordningen för kommande kongresser och förbundsrad och bifaller därmed motionen i sin helhet.





Motion 15.11.

REGIONSTYRELSEN I GÖTEBORG

Text på storbild.

Vid flera Förbundsråd och Kongresser har önskemål kommit från delegaterna att kunna följa aktuella dokument på storbild.

Det är besvärligt att på en och samma textplatta hålla reda på dokumenttext samtidigt som man ska följa yrkanden och talarlista.

Man måste kunna läsa dokument på ett smidigt sätt samtidigt som man lika smidigt följer med i mötessystemet. Det fanns personer som hade egen läsplatta för att kunna hantera dokumentationen och en för mötessystemet. Det kan inte vara meningen.

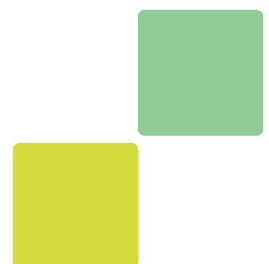
Arbetet på Kongress/Förbundsråd underlättas om man kan följa aktuellt dokument på storbild.

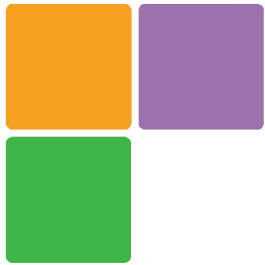
Motionärerna önskar:

Att Förbundsstyrelsen utreder möjligheten att delegater på Kongress och Förbundsråd kan ges möjlighet att följa aktuella beslutsdokument på storbild.

Förbundsstyrelsen yttrande

Den fråga som regionstyrelsen i region Göteborg lyfter förekom även vid kongressen och förbundsstyrelsen konstaterar att detta behöver ordnas på något sätt. Förbundsstyrelsen ser precis som regionstyrelsen att det kan vara relevant och förbättra behandlingen av exempelvis större textmassor eller plattformar genom att aktuella beslutsdokument kan projiceras på storbild. I synnerhet textmassor där det finns förslag på nya skrivningar och där förslag inte endast är bifall, avslag, besvara eller beakta som på motioner. Förbundsstyrelsen bifaller motionen i sin helhet och kommer till extra kongress och förbundsrådet 2016 att arbeta för att detta ska vara säkerställt.





Motion 15.12.

REGIONSTYRELSEN I GÖTEBORG

Mötessystemet.

Teknikstrul

På flera Förbundsråd och Kongresser har det kommit synpunkter på mötessystemet. Det upplevs inte som helt tillförlitligt.

På Kongressen 2015 slutade mötessystemet att fungera, både helt och delvis för enstaka delegater. Olika delegater behövde också hjälp vid beslut eftersom textplattorna låste sig.

Utbildning

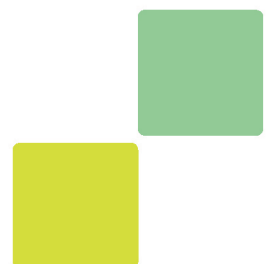
De som inte har lånat hem textplattor innan Förbundsråd/Kongress hade svårt att kunna hantera plattorna i början av mötet. Detta skapar spill av tid och oreda i agendan.

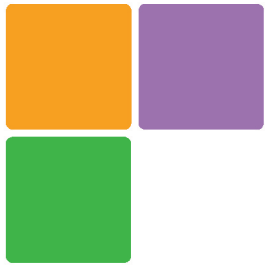
Vi föreslår därför kongressen:

- Att** Förbundsstyrelsen utreder, och återkommer till motionärerna, hur vi kan undvika teknikstrul på kommande Kongresser och Förbundsråd.
- Att** Förbundsstyrelsen utreder, och återkommer till motionärerna, hur ytterligare utbildning/träning kan ges som möjlighet för kongress-delegater som har behov av detta.

Förbundsstyrelsen yttrande

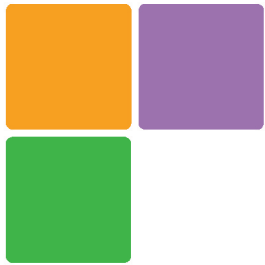
Under ett antal av förbundets förbundsråd och kongresser har mötestekniksystemet Easymeet använts. Det har till största delen fungerat utmärkt men precis som regionstyrelsen i region Göteborg pekar på har det ibland uppstått fel som inneburit att det inte fungerat optimalt. Målsättningen med att använda ett mötestekniksystem är att skapa smidigare, bättre och mer effektiva möten. Att vara ett förbund i framkant med ett system som hjälper oss förbättra och tidsoptimera våra möten bland annat genom att yrkanden kan skrivas in, begära ordet, talarlistor och förrättning av val sker genom systemet. Som med alla system finns det brister och förbundsstyrelsen ser ett behov av att fortsätta arbeta tillsammans med leverantören av mötessystem för att våra kongresser och förbundsråd ska bli så bra som möjligt. Framförallt att vi ska få möten där strul med teknik inte skapar otrygghet och där det inte anses tillförlitligt. Utifrån detta har förbundsstyrelsen beslutat beakta första attsatsen.





Ett sätt att förebygga problem med teknik är även, precis som motionären pekar på, att de som ska använda tekniken känner sig väl bekanta med denna. Förbundsstyrelsen konstaterar att utbildningsfilmer i hur mötes-tekniksystemet fungerar och används fanns inför kongressen. Alla ombud har även erbjudits att låna hem en iPad för att kunna använda inför kongressen samt göra sig bekväm med tekniken. Samtidigt behöver vi arbeta bättre och inför kommande kongresser och förbundsråd kommer därför stöd till ombud och deltagare vid möten att ses över för att mötena ska flyta på bästa sätt. Exakt på vilket sätt detta stöd kommer att se ut behöver ses över och utifrån detta har förbundsstyrelsen beslutat beakta även motionens andra uppsats.





Motion 15.13.

REGIONSTYRELSEN I GÖTEBORG

Tidplanen.

Tidplanen för Kongressen höll inte i år...heller...

Vi har varit ett antal förtroendevalda som i kongressens tidiga planerings- skede påtalade att antalet dagar för kongressen, och planerad agenda, skulle göra att vi inte skulle hinna igenom materialet som skulle beslutas.

Vi påtalade också med tydlighet att Unionen måste föregå med gott exempel i arbetsmiljöperspektivet och inte förutsätta att vi arbetar sena kvällar och nätter med kongressarbete.

Vi fick en mycket kylig reaktion från Förbundskontoret.

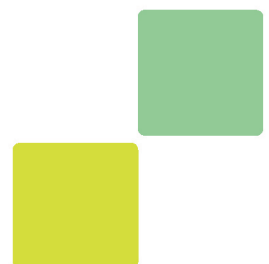
På kongressen vittnade erfarna förtroendevalda, som har suttit i presidiet på förbundsråd och kongress, att de länge väddat om att göra ett matematiskt överslag på antalet motioner kontra antal minuter för att räkna ut hur lång tid det behövs för att hinna färdigt.

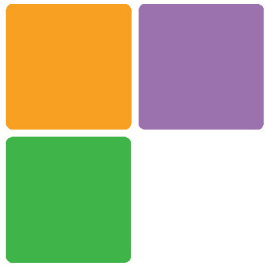
De har heller inte fått gehör av Förbundskontoret.

Det hade också underlättat om presidiet, när kongressen började, hade varit mycket tydliga med vad vi hade framför oss och gått igenom dagordningen mer detaljrikt.

Motionärerna önskar:

- Att** tillräckligt med tid planeras för kommande Förbundsråd och Kongresser
- Att** de som är vana att sitta i presidiet på Kongresser/Förbundsråd får uttala sig om troligt tidsspann
- Att** tidplanen, med förväntat resultat, tydligt kommuniceras ut första dagen av Kongress/Förbundsråd
- Att** Förbundet lever som vi lär i arbetsmiljöperspektivet. Inget sent kvällsarbete eller nattarbete
- Att** Förbundsstyrelsen återkommer med svar på motionen till motionärerna



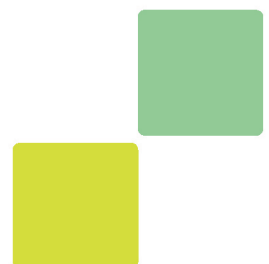


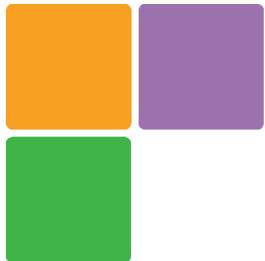
Förbundsstyrelsen yttrande

2015 hann inte kongressen hela vägen i hamn. Stadgarna bordlades och förbundet blev tyvärr tvungna att kalla till en extra kongress under 30–31 maj 2016. Precis som regionstyrelsen i region Göteborg lyfter är detta inte något eftersträvarsvärt utan ambitionen måste alltid vara att kunna fatta beslut på alla dagordningspunkter under ordinarie kongress. Förbundsstyrelsen kan dock konstatera att tidsplaneringen i sig inte med nödvändighet var felaktig. Exempelvis tog motionsbehandlingen vid kongressen 2011 i snitt 5 min per motion medan den vid 2015 års kongress tog 9 min i snitt per motion. Tidsplanen för kongressen har även skickats tillsammans med övriga kongresshandlingar och förbundskontoret fick inför kongressen ingen feedback att utskickad tidsplan skulle varit fel beräknad eller felaktig. Tidsplanen föredrogs även i inledningen av kongressen och förbundssekreteraren upplyste även kongressen om hur vi låg i tidschemat innan vi hunnit med halva kongressen. Vid sidan av detta var vi tyvärr även tvungna att ställa in ett av två planerade seminarium vilket frigjorde tid från den ursprungliga tidsplaneringen. Faktum kvarstår dock att vi vid kongressen inte hade tid att behandla stadgarna och därför behöver vi jobba vidare med att förbättra tidsplaneringen inför förbundsråd och kongresser. Utifrån ovanstående resonemang har förbundsstyrelsen beslutat beakta första och tredje attsatsen.

Faktum kvarstår dock att kongressen inte hann behandla alla dagordningspunkter, i detta fall stadgarna. För att detta inte ska ske igen är det nödvändigt att genomlysas tidsplaneringen inför alla kommande förbundsråd och kongresser för att vi ska få så bra möten som möjligt och att detta inte ska upplevas som stressade. Det är då alltid en bra idé att nyttja de resurser och kompetenser som finns i förbundet. Hur vi gör detta på bästa sätt får vi titta på inför varje nytt förbundsråd och kongress. Utifrån detta har förbundsstyrelsen beslutat beakta andra attsatsen.

Angående den fjärde attsatsen om arbetsmiljöperspektiv så är det svårt att förutse alla situationer som det fackliga arbetet innebär, vilket gör att det ibland kan vara nödvändigt att arbeta i sitt uppdrag på andra tider än det som vi brukar benämna som normal arbetstid. Att arbeta på kvällar, helger och nätter skall naturligtvis inte vara en regel, även om det ibland kan vara nödvändigt. Huvudregeln måste naturligtvis vara den som motionären pekar på och förbundsstyrelsen delar motionärens syn på att vi skall eftersträva att uppdraget kan skötas på normal tid och inte kvälls- eller nattarbete. Vid kongressen 2015 fanns i tidsplanen ett eventuellt kvällsplenum inplanerat. Denna kvällsförhandling avslutades vid 21:30 då kongressen ajournerades. Förbundsstyrelsens slutsats är att kongressen alltid ska sträva efter att förhandlingar sker på vad som anses vara normal arbetstid men då det inte går att förutse alla situationer har förbundsstyrelsen beslutat att beakta fjärde attsatsen.





Vad gäller femte att-satsen har förbundsstyrelsen i och med detta svar bifallit denna.

