

**Förbundsråd 2020**

**Handlingar**

UNIONEN

**Redovisning av motioner till  
förbundsstyrelsen 2019**

## Motion 19.01.

IKEAKLUBBEN IKEA/IKANO/INTER IKEA (RIKSKLUBB)

### Motionsrätt till samtliga regioner där riksklubb har verksamhet.

#### Bakgrund

Riksklubben IKEA/Ikano/Inter IKEA har verksamhet i 15 av Unionens 18 regioner. Då IKEA som konceptföretag har likvärdiga utmaningar och frågeställningar på alla sina enheter, ex. IKEAs varuhus, är det av största vikt att kunna hantera dessa frågor med ett gemensamt grepp och där vi kan få uppbackning från flera regioner samtidigt.

Våren 2018 valde vi därför att skicka in tre separata motioner till samtliga 15 regionråd för behandling, men fick från centralt håll information om att detta tillvägagångssätt stod i strid med förbundets stadgar. Med anledning av detta har därför riksklubbens styrelse tagit beslut om att skriva en motion om en fördjupad tolkning av stadgarna och/eller en ändring av stadgarna rörande motionsrätt för en riksklubb.

#### Problembeskrivning

Motionsrätten för medlemmar i Unionen regleras i ett flertal paragrafer av förbundets stadgar, bl.a.

§2.2 Mom 1 Yrkesverksam medlem, egenföretagsmedlem och studerandemedlem har motionsrätt till lokala, regionala och nationella organ.

§9.1 Motionsrätt.

Motionsrätt till klubb, regionstyrelse, regionråd, förbundsstyrelse, förbundsrad och kongress har medlemmar enligt § 2.2, enskilt eller i grupp.

Den sistnämnda paragrafen (§9.1) tolkar vi som att vi som grupp, ex. en riksklubbstyrelse, kan motionera till ett regionråd, eftersom vi de facto har verksamhet i regionen.

Den information vi fått är dock att vi endast har rätt att motionera i den region där klubbstyrelsen har sitt säte. Övriga regionstyrelser kan dock tillställas motionen, men då måste den skickas in av enskild medlem/grupp av medlemmar, verksam i den aktuella regionen.

Som riksklubb kan vi naturligtvis be våra medlemmar och förtroendevalda i de olika regionerna att skicka in motionen i sitt/sina namn. Men i ärlighetens namn upplever vi detta som att vi bara rundar reglerna och utnyttjar ett kringhåll i dem. Det hade för oss i riksklubben känts betydligt öppnare och mer transparent att kunna skicka motioner till flera regioner än den där riksklubben har sitt säte direkt, utan att hitta alternativa vägar för att kringgå stadgarnas bestämmelser.

### **YRKANDE**

**Då vi själva inte i stadgarna kan hitta en skrivning som direkt motsäger vårtolkning yrkar vi på:**

**Att** förbundet, med hänvisning till stadgarna, klart slår fast vad som gäller vid motionsinlämning till annan region än den där riksklubben har sitt säte.

**Att** stadgarna – om ovan skulle ge vid handen att vår tolkning är felaktig – ändras så att riksklubb kan lämna in motioner i flera regioner än den där klubben har sitt säte, under förutsättning att riksklubben har verksamhet och minst en yrkesverksam medlem i aktuell region.

### **Förbundsstyrelsen yttrande**

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående utökad motionsrätt. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 19 och 21 mars.

Unionen har idag en generös motionsrätt, alla medlemmar kan skicka motioner till alla nivåer och med rätten att motionera till regionstyrelse och förbundsstyrelse så kan man göra det kontinuerligt. Detta är i grunden bra, men skapar också en del otydlighet.

Styrelsen tolkar er motion som att det handlar om riksklubbens rätt att skicka motioner till just regionstyrelse och regionråd. Där gäller att det är medlemmar och klubbar som kan skicka motioner till den region som de tillhör. Här vill vi lyfta fram lite argumentation kring den principen.

### **Motioner till regionstyrelse och regionråd**

Stadgarna är grundfundamentet i varje förening. De ska vara tydliga, konstruktiva och skapa förutsättningar för att organisationen är transparent och demokratisk. En viktig uppgift för stadgarna är att säkerställa att varje medlem, enskilt eller i grupp, får de inflytandemöjligheter som den har rätt till. Varken mer eller mindre. Stadgarna ska alltså vara skriva så att inflytandet mellan olika grupper är balanserade, transparenta och tydliga.

Att alla medlemmar har rätt att motionera är en viktig grundbult i det som i stadgarna skrivs som medlemsstyrning. En annan viktig grundbult är den representativa demokratin, dvs att medlemmar väljer representanter som sedan representerar dem på nästa nivå.

Förbundsstyrelsens uttolkning av motionsrätten till regionstyrelse och regionråd är att alla klubbar har rätt att motionera till den region som den är kopplad till, d v s klubbregion. Klubben representerar då alla medlemmar i klubben. En klubb har endast rätt till inflytande i sin klubbregion och får då ett balanserat inflytande i relation till alla andra klubbar i regionen.

För att stimulera till ökat medlemsengagemang och verkligen säkra att alla medlemmar kan, om man vill, påverka i den region som finns närmast så kan man enskilt eller i grupp skicka motioner till den region där man har sin arbetsplats (kallad hemregion). Det är alltså den enskilda medlemmens rätt till inflytande. Det är inte meningen att en klubb ska få ett utökat och överbalanserat inflytande genom att kunna påverka i flera regioner bara för att man är en riksklubb.

### **Motioner till kongress**

Unionen har som sagt generösa motionsrättigheter och det är i grunden bra. Utöver rätten att motionera till regionen kan alla medlemmar, enskilt eller i grupp, motionera till förbundsstyrelse, förbundsråd och kongress. Här har förbundsstyrelsen uppmärksammats om att det råder en otydlighet gällande hanteringen av motioner till kongressen. Kongressen ska ju hantera över-gripande frågor som är av betydelse för hela förbundet. Vi ser att det finns anledning att se över motionshanteringen så att den blir tydlig, transparent och rättvis. Därför har förbundsstyrelsen för avsikt att lägga en motion om detta till Unionens kongress i år. Förslaget kommer inte att ändra på tolkningen gällande klubbens motionsrätt till regionstyrelse och regionråd, men däremot innehålla förslag som möjliggör för alla regioner att kunna diskutera kongressmotioner från alla medlemmar och klubbar, inte bara den egna regionens.

### **Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** avslå motionen

## Motion 19.02.

MEDLEM SYDOST

### Bättre försäkringsskydd vid färdolyckor.

Många anställda som varje dag tar sig till och från sitt arbete, tror att de är fullt försäkrade oavsett färdmedel. Dock stämmer det inte för gång- och cykelolyckor. Vid bilolyckor täcks inkomstbortfallet av trafikförsäkringen. I dagsläget finns ingen ersättningspost i TFA som täcker inkomstbortfall vid färdolyckor till och från arbetet med andra färdmedel än bil. Endast om skadan är bestående kan man få ersättning för inkomstbortfallet. Att inte bli ersatt för inkomstbortfall kan innebära stora ekonomiska förluster för den enskilde individen.

#### Vår Klubbstyrelse vill:

**Att** Unionen arbetar för att en försäkring ska ersätta även inkomstbortfall för alla typer av färdolyckor till och från arbetet, och även vid skador som inte är bestående.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit del av er motion och behandlat den vid sitt möte den 16 april 2019.

Ni belyser att TFA-försäkringen inte täcker inkomstförlust vid färdolycksfall och att de försäkrade därför har ett sämre skydd vid gång- och cykelolyckor jämfört med bilolyckor. Ni yrkar att Unionen arbetar för att försäkringen ska ersätta även inkomstbortfall för alla typer av färdolyckor till och från arbetet, och även vid skador som inte är bestående. Förbundsstyrelsen välkomnar att ni lyfter frågeställningen och Unionen ser det som självklart att våra medlemmar ska ha en ekonomisk trygghet vid arbetsskada.

### Närmare om TFA vid färdolycksfall

Som ni skriver i er motion så ger TFA-försäkringen ett sämre skydd vid färdolycksfall, d.v.s. olycksfall som sker vid färd till eller från arbetet. Vid sjukskrivning som har sin grund i ett olycksfall i arbetet har arbetstagare som omfattas av kollektivavtal utöver sjuklön och sjukpension även rätt till kompletterande ersättning från TFA för resterande inkomst-förlust. Vid färdolycksfall utgår dock ingen kompletterande inkomstförlustersättning under akut sjuktid (sjukskrivningstid) från TFA. Om skadan däremot blir bestående kan även ersättning utgå för inkomstförlust. Härutöver kan ersättning från TFA-försäkringen även utges för sveda och värk under akut sjuktid, kostnader samt för lyte och men.

Som ni anger i er i motion kan den som råkar ut för ett färdolycksfall, där ett trafikförsäkringspliktigt fordon är inblandat, få ersättning för hela inkomstförlusten från trafikförsäkringen. Den som däremot går eller cyklar till och från arbetet får, till följd av begränsningen i TFA-villkoren, inte motsvarande inkomstförlustersättning under akut sjuktid om ett olycksfall inträffar utan att ett trafikförsäkringspliktigt fordon har varit inblandat.

### Förhandlingar om TFA

Under 2017 påkallade PTK och LO förhandlingar med Svenskt Näringsliv om vissa förändringar i TFA-försäkringen. (TFA-försäkringen är tecknad mellan PTK, LO och Svenskt Näringsliv.) Inför förhandlingarna diskuterades både inom PTK och tillsammans med LO vilka yrkanden som skulle läggas fram. Frågan om inkomstförlustersättning vid färdolycksfall var en av de frågor som var uppe för diskussion, men den prioriterades dock inte bland de slutliga yrkandena. Detta berodde på att det bedömdes finnas andra angelägna frågor inom TFA att försöka förändra. Dessutom bedömdes Svenskt Näringsliv ha en negativ inställning till frågan om ersättning vid färdolycksfall. De vill sannolikt att färdolycksfallen inte alls ska täckas av TFA-försäkringen och alltså inte ge rätt till någon ersättning aUs. Detta eftersom risken för olycksfall under färd till och från arbetet inte går att härleda till risker inom arbetsgivarens kontroll på arbetsplatsen. PTK beslutade därför i samråd med LO att lägga fram andra angelägna yrkanden i TFA-förhandlingen, bl.a. slopat krav på visat vållande vid arbetssjukdom och tillämpning av en uppdaterad ILO-lista. Dessa frågor togs upp i förhandlingen 2017 men förhandlingen avslutades senare utan något resultat. PTK och LO avser dock att återkomma i dessa frågor.

### **Förbundsstyrelsens överväganden**

Förbundsstyrelsen anser att motionen tar upp en angelägen fråga. Det är självfallet inte tillfredställande att medlemmar som tar sig till arbetet till fots eller cykel har ett sämre försäkringsskydd än de som till exempel åker bil. Eftersom det inom PTK har gjorts en prioritering bland angelägna förändringar inom TFA-försäkringen och då de frågor som prioriterades har framförts till Svenskt Näringsliv så bör inriktningen vara att först få igenom dessa krav.

### **Förbundsstyrelsen föreslå kongressen**

**Att** motionen ska anses vara besvarad.

### **Motion 19.03.**

MEDLEM NORRBOTTEN

## **Belysa problemet med basbeloppet på tjänstebilar.**

Jag vill belysa problemet med basbeloppet på tjänstebil för oss som kör åtminstone på 2/3 av Sveriges yta och mer. Mitt distrikt är Piteå ner till Vilhelmina och hela Norrbotten upp till Kiruna.

Jag får plocka ut en tjänstebil för 6,5 till 7,5 basbelopp och den ska ha fyrhjulsdrift och automat. Hur ska jag kunna plocka ut en elhybrid när de flesta kostar mer än 10 basbelopp? Detta är en fråga för regeringen.

Här i Norrland måste det dessutom byggas ut laddare för att de ska fungera.

Sen är det den frågan om produktionen av el eftersom det kommer behövas så mycket mer.

Chefer i Sverige med mycket högre lön än oss tjänstemän kör el/hybrider med lågt förmånsvärde. Men vi med lägre lön kör oftast så mycket mer än dem (5–6000 mil/år) och får endast ut bilar med högt förmånsvärde. Jag fick ut en Volvo xc60 diesel för 5800 kr i månaden i förmånsvärde. Det känns som om jag måste betala för att kunna jobba. En kontorsarbetare behöver inte betala förmånsvärde på en ergonomisk stol och höj-och-sänkbart skrivbord. Min bil är mitt kontor. Jag vill sitta bra och känna mig trygg på vägen och helst efter krock med två ålgar förra året. Dessutom vill jag känna att det är värt att arbeta.

Jag hoppas denna fråga kan lyftas på regeringsnivå.

I den grupp jag tillhör på Facebook är vi 155 säljare som kör mestadels på Norrland men vissa kör även på hela Sverige. Jag vet att det är så många fler där ute med samma funderingar. Jag har aldrig hört detta i någon politisk debatt.

Jag hoppas från botten av mitt hjärta att ni vill lyfta denna fråga och hjälpa oss att höja basbeloppet på tjänstebilar.

En dag önskar jag kunna köra en hybrid i jobbet och känna att det är värt att köra runt i vårt vackra Norrland.



### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit del av er motion och behandlat den vid sitt möte den 9 maj 2019.

Unionen värnar om att alla medlemmar ska känna sig trygga på sin arbetsplats och tillförsäkras en bra arbetsmiljö oavsett hur och var arbetet utförs. För att uppnå detta behöver den enskildes behov tillåtas att stå i centrum. Ni önskar att Unionen på regeringsnivå ska lyfta frågan om att höja basbeloppet för tjänstebilar vilket skulle innebära att du kan plocka ut en tjänstebil som är en elhybrid. Priset på vad en tjänstebil får kosta är en fråga som regleras i det separata anställnings-avtalet eller i kollektivavtal på lokal nivå mellan arbetsgivare och klubb. Det är med andra ord en förhandlingsfråga vad bilen får kosta utan något stöd i lagstiftning. Dock vill förbundsstyrelsen poängtera att motionen belyser viktiga frågor såsom att känna trygghet i arbetets utförande.

Som ni skriver finns det i skattelagstiftningen regler om bilens förmånsvärde och hur detta värde beräknas. Miljöbilar är oftast en dyrare bilmodell än en vanlig diesel men kan enligt gällande regelverk sättas ner till en nivå som motsvarar förmånsvärdet för den jämförbara bilen utan miljöteknik. Förmånsvärdet och förmånsbeskattning blir alltså detsamma trots att miljöbilen kostar mer. Dock, som ovan nämnt, hur många basbelopp tjänstebilen får kosta bestäms av arbetsgivaren. Rabatten tillfaller arbetstagaren i syfte att denna inte ska välja bort miljöbilsalternativ med anledning av högre förmånsskatt. Värt att notera är att reglerna är tidsbegränsade och gäller till och med inkomståret 2020.

### Förbundsstyrelsens överväganden

Förbundsstyrelsen anser att motionen tar upp angelägna frågor även om ditt yrkande om förändring av skattelagstiftningen till viss del faller utanför Unionens politiska arbete.

Vi hoppas på investeringar i laddinfrastruktur samt att vi får en enhetlig miljöbilsdefinition och långsiktiga regelverk som tar hänsyn till faktisk klimatpåverkan. Detta för att bland annat främja utveckling och försäljning av klimatsmarta fordon.

### Förbundsstyrelsen föreslå kongressen

**Att** motionen är besvarad.

## Motion 19.04.

MEDLEM BERGSLAGEN

### Actic gym.

Jag som medlem hos er tycker detta erbjudande Actic är jätte bra för dom som har tillgång till denna tränings kedja. Det har inte jag och skall därför inte kunna få ta del av detta?!

Vilket jag tycker är väldigt fel. Jag har 3 mil enkel resa till denna kedja vilket inte är försvar bart att åka för att träna. Vi måste alla tänka på miljön.

Jag skulle vilja att man kan skicka in ett kvitto från det gym som finns att tillgå på orten där man bor och kunna få tillbaka 20% på årskortet & 50% av medlemsavgiften på gymmet.

Jag och många andra av era medlemmar är av samma åsikt som mig.

Vi betalar också medlemsavgift och vill få ta del av dom erbjudanden som ni tar fram. Det kan inte bara vara dom som bor i städer som skall få del av detta.

Tacksam för ett svar från er på detta

### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot din motion angående Actic träningsanläggningar. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 27-28 maj.

Rabatten som erbjuds Unionens medlemmar är framtagen av Unionens paraplyorganisation TCO i samarbete med Actic-kedjan. Varken Unionen eller TCO betalar något för rabatten. Det är Actic-kedjan själva som rabatterar sitt erbjudande till TCO-förbundens medlemmar.

För Unionen är frågor om balans och hållbarhet viktiga och delar av medlemsinnehållet är till för att stötta våra medlemmar med olika tjänster/förmåner som ger förutsättningar till återhämtning. När vi tar fram förmåner är det vissa parametrar som är viktiga, bland annat det som du nämner, att så många som möjligt av våra medlemmar ska få tillgång till tjänsten samt att aktören har kollektivavtal. Gymkedjan Actic har en bra geografisk täckning, framför allt i mindre städer och samhällen, och de har kollektivavtal. Det är inte många andra gymaktörer som lever upp till dessa två parametrar och det finns i dagsläget inte planer på samarbeten med andra gymkedjor. Vi stänger dock inga dörrar för andra kedjor som vill ge rabatter och uppfyller våra villkor.

Förbundsstyrelsen ser också helst att friskvårdsbidrag erbjuds medlemmarna arbetsgivaren och att det på så vis sker genom kollektivavtalet.

### **Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** avslå motionen.

### **Motion 19.05.**

MEDLEM STOCKHOLM

– ORDFÖRANDE UNIONENS RIKSKLUBB KEOLIS SVERIGE

## **Förändrade förutsättningar i ideella föreningar (klubbstyrelser).**

Förändrade förutsättningar gällande ideella föreningar och kassörens redovisning medför att det krävs andra metoder att redovisa och rapportera in klubbars ekonomiska förutsättningar emot skatteverket samt vid årsredovisningar.

Unionens Riksklubb Keolis Sverige vill här med lämna en motion till Förbundsstyrelsen där Unionen tar fram ett ekonomiprogram som vi kan erbjuda våra klubbar att använda för att enklare hantera sina räkenskaper.

Samt att vi uppdaterar Unionens kurser för Kassörer så den anpassas till gälland regler.

### **Förbundsstyrelsen yttrande**

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående förändrade förutsättningar i ideella föreningar (klubbstyrelser). Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 4 september.

### **Förslag till yttrande**

Förbundsstyrelsen delar uppfattningen att det ska vara så enkelt som möjligt att hantera klubbens ekonomi. Klubbstyrelse och kassör behöver ha ett bra stöd för att kunna sköta klubbens ekonomi på ett organiserat och riktigt sätt. Inte minst för att medlemmarna ska kunna bevilja styrelsen ansvarsfrihet på årsmötet.

Unionens ca 3000 klubbar ser dock mycket olika ut och behovet av stöd och verktyg varierar. De flesta av Unionens klubbar har inte så många händelser under ett år att de behöver ett bokföringsprogram. Oftast räcker det med en enkel kassabok eller dagbok där inkomster och utgifter förs in.

Behovet av att utveckla stöd till klubbar är stort, inte minst behöver det digitala stödet utvecklas. I det arbetet behöver vi göra noga avvägningar mellan behov och resurser och vi har hittills inte funnit det tillräckligt prioriterat för Unionen att ta fram och tillhandahålla ett eget bokföringsprogram som både möter små och stora klubbars behov. För stora klubbar med mer komplicerad ekonomi rekommenderar vi att man använder bokföringsprogram som existerar på marknaden. Istället för att ta fram ett eget bokföringsprogram kan Unionen undersöka om det finns särskilt lämpliga bokföringsprogram för klubbar som Unionen kan rekommendera.

Däremot ligger det redan nu i planeringen inför kommande kongressperiod att se över befintligt stöd för kassörer, ta fram nytt, alternativt revidera det befintliga, så att både små och stora klubbar får ett stöd och verktyg som både underlättar och förenklar i arbetet.

### **Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** motionens första att-sats ska avslås och att motionens andra att-sats ska beaktas.

## Motion 19.06.

FACKKLUBBEN IDROTTENS HUS, ÖREBRO, BERGSLAGEN

### Skattefri milersättning.

Förslag till regionsrådet är att lyfta frågan till en högre nivå tillsammans med övriga regionsråd gå samman och driva frågan i en gemensam skrivelse till regeringen som beslutar om den skattefria delen då den inte höjdes sedan 2008.

Många anställda inom den ideella sektorn kör många mil i tjänsten och använder sin privata bil. Då arbetsgivaren följer skatteverkets anvisningar för den skattefria ersättningen, gör den anställda en förlust i sitt arbete. Även om det går att förhandla fram annan ersättning fungerar det inte verkligheten då arbetsgivare följer den angivna taxan.

#### Yrkande:

**Att** bearbeta och arbeta vidare med frågan på ett ansvarsfullt sätt, för att hitta samverkan på högre instans för att skapa opinion för frågan.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit del av er motion och behandlat den vid sitt möte den 4 september 2019.

Vår utgångspunkt är att en arbetsgivare i första hand ska tillhandahålla de redskap och hjälpmedel som behövs för arbetet och bekosta dessa och deras användande. Om den anställda i stället t.ex. tillhandahåller egen bil i jobbet så ska det vara väl reglerat och med en bra kompensation. Kompensationen bör utgå från kollektivavtal och/eller vara reglerad i ett enskilt avtal. Normalt är inom Unionens område frågor om kostnadsersättningar reglerade i lokala avtal när de finns reglerade kollektivt. Centrala avtal/riktlinjer finns endast på ett fåtal områden. Det är dock också vanligt att kostnadsersättningarna utgår utifrån arbetsgivarens beslut om resereglemente eller liknande.

Vid förhandlingar om och/eller arbetsgivarens fastställande av kostnadsersättningar så blir skattereglerna indirekt viktiga då dessa påverkar beskattning och sociala avgifter m.m. och därmed såväl arbetsgivarens kostnad för en ersättning som vilken faktisk ersättning den anställda får. De skattemässiga beloppsgränserna har därför många gånger kommit att bli styrande för vilka ersättningar som utges.

Idag kan en arbetsgivare betala "skattefri" milersättning för en resa med egen bil i tjänsten om 18,50 kr/mil då det motsvarar det belopp den anställde annars har rätt att göra avdrag för enligt 12 kap 5 § 1 st inkomstskattelagen. Beloppet är oförändrat sedan 2007 då det höjdes från 18 kr. Tidigare höjningar skedde bl.a. 2004 från 16 till 17 kr och 2005 från 17 till 18 kr. Det genomsnittliga priset på bensin respektive diesel var 11,59 kr och 10,76 kr i augusti 2007 enligt Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet (SPBI). Idag närmare 16 kr för båda.

Unionen anser att kostnadsersättningar som kan utges "skattefritt" bör höjas i takt med pris- och kostnadsutvecklingen. Då så inte skett med avdragsrätten för utgift för tjänsteresa med egen bil så avser vi nu i första hand, som en påbörjan av vårt påverkansarbete, skicka en framställan till Skatteverket om att en översyn över nuvarande beloppsgränser bör ske. Framställan kommer att skickas från Unionens politiksektion och vi kommer se till att motionärerna får fortsatt återkoppling i frågan.

För medlemmar och förtroendevalda har också Unionen information och rekommendationer kring resor i tjänsten m.m. på hemsidan, t.ex. "Ersättning när du använder egen bil i tjänsten" respektive i det cirkulär som uppdateras årligen om "Ersättning vid tjänsteresor". I cirkulär från 2018 ingår rekommendation om att lägst 19,50 kr/mil bör utgå i milersättning från arbetsgivaren utöver de 18,50 kr som kan utges skattefritt, d.v.s. lägst totalt 38 kr/mil.

### **Förbundsstyrelsen beslöt**

**Att** anse att motionen är beaktad.

## Motion 19.07.

UNIONENKLUBBEN PÅ ARBETSPLATSEN TIETO

### Motion att upprätta digital plattform.

Under en facklig grundkurs diskuterades flitigt vilka digitala lösningar olika klubbar använder. Flera använder mailadresser och intranät som administreras av våra respektive arbetsgivares IT-avdelningar eller letar själva efter en alternativ lösning. Ingen har hittat en lösning som är 100% fullgod. Antingen används Arbetsgivarens mail/intranät men då har AG både möjlighet och laglig rätt att läsa mail och dokument som däri lagras för Unionens räkning. Olika gratislösningar som Gmail, Outlook och Hotmail saknar önskad kryptering.

#### Jag uppmanar därför:

**Att** Unionen skyndsamt upprättar en digital plattform för klubbarnas fackliga arbete med tillräcklig kryptering enligt GDPR samt lagringsutrymme låst för styrelsens interna dokument samt kommunikationsmöjligheter likt månadsmail för att driva engagemang effektivt bland medlemmarna.

#### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående att upprätta digital plattform. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 4 september.

Ni tar upp en mycket viktig del i det fackliga arbetet – digitalt stöd till lokalt förtroendevalda. Unionen har redan tidigare tillhandahållit ett verktyg som möter samtliga behov som ni beskriver i er motion, nämligen Klubbwebben. Under sommaren 2019 stängdes emellertid Klubbwebben permanent på grund av en identifierad säkerhetsrisk. Beslutet togs med bakgrund av det pågående arbetet med att ersätta Klubbwebben i Unionens utvecklingsarbete av det digitala stödet.

Det pågående projektet kommer att lansera nya funktioner i inloggat läge för förtroendevalda på unionen.se, genom Mitt Uppdrag. Även dessa uppfyller de behov ni tar upp.



Det kommer även finnas en GDPR-säker dokumentyta för klubbstyrelsen på plats i den första lanseringen i månadskiftet augusti/september 2019. Här kommer ni kunna lagra egna dokument samt dela och samarbeta på dokument med grupper och individer inom den lokalfackliga organisationen, exempelvis inom er klubbstyrelse.

Även er önskan om kommunikationsmöjlighet kommer att tillgodoses. Kommunikationsfunktionerna lanseras stegvis och kommer att byggas på under hösten 2019. I ett första läge kommer den förtroendevalda kunna skicka meddelanden till medlemmarna direkt från medlemslistan. Förtroendevalda kommer även kunna publicera nyheter för medlemmarna. Publikt eller bakom inloggning, beroende på ändamål.

### **Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** anse att motionen är besvarad.

## Motion 19.08.

MEDLEM GÖTEBORG

### Bemanningsföretagen måste bort.

Bemanningsföretagen är vår tids värsta parasiter. De tillför inget gott, tvärtom så paralyserar de hela arbetsmarknaden. Alla jobb idag går i stor sett genom bemanningsföretagen som utnyttjar de anställda och lever gott på deras dåliga löner. Ofta långt långt under lönerna för de som gör samma jobb på arbetsplatsen som bemanningspersonen befinner sig på. Innan BF kom var hela arbetsmarknaden vidöppen, man kunde söka jobb var som helst. Nu är man hänvisad till BF som sitter som ett filter och många får aldrig en chans om man inte passerar deras tester. Argumenten man hör för BF's existens är att det blir lättare för företagen, många har visst fått jobb genom dom, och de får en chans att prova personen innan de anställs. Jag fick ett jobb genom dom som jag inte skulle fått annars. Man kan jobba en tidsbegränsad period. Visst, fina argument, men de håller inte.

- Varför skall det vara lättare för företagen? Det är ett hållbart argument för rekrytering, men inte för uthyrning där den arbetstagande blir hänsynslöst utnyttjad.
- Många har fått jobb! Javisst, BF äger arbetsmarknaden så det vore konstigt annars, men varför skall de bli utnyttjade och andra leva på deras arbete?
- De får en chans att prova! Javisst, men det finns lagstadgad provanställning även utan BF.
- Jag fick ett jobb! Javisst, men varför skulle du inte fått det annars?
- Man kan jobba en tidsbegränsad period! Ja, men det kan man annars också.

Skall vi få fart på arbetssituationen i Sverige igen så måste bemanningsföretagen bort. Kommer du inte förbi nålsögat hos BF så är du körd. Istället för att ha tusentals arbetsplatser att söka jobb på är man nu begränsad till dessa parasiter. Slavarbete har vi aldrig haft i Sverige, men vad skall man kalla det när andra lever gott på att någon annan jobbar åt dom.

Jag skulle vilja se ett politiskt parti eller något fackförbund som driver denna linjen. Jag skickar detta brevet till samtliga fackförbund.

Jag föreslår att Unionen tar tag i denna frågan och arbetar aktivt för att stänga ner bemanningsföretagen för att få fart på arbetssituationen i Sverige.

### Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot din motion angående att bemanningsföretagen måste bort och behandlat motionen vid sitt sammanträde den 4 september 2019.

Förbundsstyrelsens utgångspunkt är att det är önskvärt med fasta anställningar på den arbetsplats där arbetet utförs. Förbundsstyrelsen delar dock inte motionärens syn på att bemanningsbranschen enbart är dålig. Bemanningsbranschen fyller en viktig funktion på en väl fungerande arbetsmarknad bl.a. när den används för att fylla upp vid arbetstoppar och vakanser. Branschen är även värdefull vid rekryteringssituationer och ger möjlighet för personer med svagare ställning på arbetsmarknaden att provas i en anställning.

Branschen omfattas i större utsträckning av kollektivavtal än arbetsmarknaden i övrigt och det finns också en auktorisationsnämnd. Nämnden säkerställer att bolaget arbetar seriöst och lever upp till ett antal uppställda krav, t.ex. att det ska finnas kollektivavtal. En tillsvidareanställning i ett bemanningsbolag innebär en större eller jämförbar trygghet med en visstidsanställning och den anställde erhåller normalt skydd genom kollektivavtal (bl.a. ersättning mellan uppdrag) samt genom lag (hinder för bemanningsbolaget att förhindra den bemanningsanställda att ta anställning hos inhyraren).

Det finns oönskade konsekvenser och risker med bemanningsbranschen. Bl.a. när bemanning används för att kringgå återanställningsrätten vid arbetsbrist-upsägningar, när bemanning används strategiskt för att fylla ett varaktigt behov av arbetskraft och när bemanning används för att undgå arbetsgivaransvar.

Unionen genomförde 2018 en undersökning bland Unionens klubbar gällande användandet av tidsbegränsade anställningar och inhyrning av tjänstemän. Av undersökningen framgår att användandet i stort främst sker av legitima skäl och att klubbar som aktivt förhandlar frågorna har möjlighet att påverka hur inhyrning används på arbetsplatsen.

I MBL finns en förstärkt rätt till förhandling vid bl.a. inhyrning av arbetskraft samt ett veto mot inhyrning i vissa fall. Reglerna om veto och förstärkt förhandling används lokalt för att bl.a. träffa lokala överenskommelser om inhyrning samt förhindra missbruk.

Bemanningsbranschens antal sysselsatta uppskattas i Kompetensföretagens årsrapport för 2018 uppgå till 2,0 procent av arbetsmarknadens totala sysselsättning utifrån siffror från Statistiska Centralbyråns mätning av antalet sysselsatta individer för 2018 uppdelat på bransch. Bemanningsbranschens utveckling följer arbetsmarknadens utveckling i stort och även om branschen är växande (2014 uppgick antalet sysselsatta i branschen som del av den totala arbetsmarknaden till 1.5 procent, SOU 2014:55) så utgör den alltså en marginell del av den totala arbetsmarknaden.

Sammanfattningsvis bedöms bemanningsbranschen i stort vara välreglerad och välfungerande och även om missbruk förekommer kan det inte bedömas ske i sådan utsträckning att det motiverar ett förbud mot branschen som sådan.

### **Förbundsstyrelsen har därför beslutat**

**Att** avslå motionen

## Motion 19.09.

MEDLEM SYDVÄST

### Att informera om pensionsinbetalningar

Undertecknad är pensionär, och har en sak som jag funderat på ett tag.

Det gäller ju att göra unga personer medvetna om pensionens betydelse under (hela) arbetslivet. Många har kanske inte insett eller förstått betydelsen av att man har ett jobb som ger mig som arbetstagare en vettig pension när jag slutar jobba och går i pension.

Mitt förslag är att arbetsgivaren ska uppmanas att uppge beloppet för pensionsavsättningen på lönespecifikationen.

Då får alla en uppfattning om - dels beloppet, och dels att det är verkliga pengar som betalas in till mitt pensionskonto.

Bra för personen som får veta detta, och bra för att synliggöra att man faktiskt har ett jobb som förutom lönen - också får en inbetalad grundplåt till pensionen!

Tror också det kan ses som ett plus för arbetsgivaren att kunna påvisa en fördel gentemot andra företag som INTE har kollektivavtal och betalar in till pensionen.

Det borde heller inte kräva några stora ansträngningar att göra detta - beloppet finns ju säkert i alla fall i något system redan

Någon som håller med i resonemanget?

#### Förbundsstyrelsen yttrande

#### Redovisning av pensionsavsättning på lönespecifikationen

Vi har tagit del av er motion och behandlat den vid vårt möte den 20 november 2019.

Att Unionens medlemmar ska få en bra tjänstepension är en viktig fråga för Unionen och tjänstepensionen är en betydelsefull del i kollektivavtalets många värden. Saknar ett företag kollektivavtal är det frivilligt för arbetsgivaren att erbjuda sina anställda en tjänstepensionsförsäkring. Förbundsstyrelsen instämmer helt i dina argument om pensionens betydelse för hela arbetslivet och att värdet bör synliggöras. Det finns också en annan aspekt av att pensionsavsättningen redovisas månatligen på lönespecifikationen då detta ger medlemmen ett kvitto på att arbetsgivaren de facto betalat in pensionen.

Våra medlemmar omfattas till stor del av två olika typer av pensionsförsäkringar, premiebestämd ålderspension (ITP 1) och förmånsbestämd ålderspension (ITP 2). ITP1 är en premiebestämd ålderspension innebär att en fast procentsats av lönen betalas in till tjänstepensionen (4,5 % upp till 40 250<sup>1</sup> kronor). På lönedelar som överstiger 40 250 kronor är procentsatsen 30 %. Pensionens storlek beror på lönen storlek, hur länge personen omfattats av ITP 1, avgifterna för placeringen och vilken avkastning pengarna får. Arbetsgivarens kostnader för ITP 1 är känd på förhand och alla anställda med samma lön kostar lika mycket såvitt avser avsättningen till tjänstepension. Pensionsavsättning enligt ITP1 blir allt vanligare bland tjänstemännen då den omfattar anställda födda efter 1979 samt att arbetsplatser som tecknat nytt kollektivavtal kan välja att samtliga anställda omfattas av ITP1, även anställda födda innan 1979. Detta betyder att allt fler med tiden kommer ha en pensionslösning där inga tekniska hinder finns för arbetsgivaren att redovisa kostnaden för tjänstepensionen på lönespecifikationen.

I förmånsbestämd ålderspension (ITP 2) är premien individuellt beräknad vilket innebär att kostnaderna för de anställdas tjänstepension varierar beroende på bl.a. ålder och lön. Premiens storlek beräknas individuellt och beror bl.a. på ålder, lön och beräknad tjänstetid samt den tjänstepension som den anställde tidigare tjänat in hos andra arbetsgivare. Detta innebär att pensionskostnaden för två anställda på arbetsplatsen kan variera även om de har samma lön och samma ålder. Detta faktum är en parameter som skulle kunna skapa fler frågor än svar och ge upphov till individuella beräkningar som kan bli svåra för arbetsgivaren att besvara och för medlemmen att förstå. Förbundsstyrelsen ser dock inget hinder med att driva frågan om att få pensionsavsättningen redovisad då, som ovan nämnt, allt fler kommer att omfattas av en pensionsförsäkring (ITP1) som gör det möjligt för arbetsgivaren att redovisa kostnaden.

---

<sup>1</sup> 2019 års nivå

Arbetsgivaren har en skyldighet att betala skatt och avgifter för sin verksamhet och sina anställda. Arbetstagarens lön, skatt, avdrag för eventuell frånvaro och övriga ersättningar redovisas normalt på lönespecifikationen. Att få en lönespecifikation betraktas allmänt som vedertagen praxis och god sed. Skyldigheten för arbetsgivaren att utfärda en lönespecifikation finns även reglerat i några av våra kollektivavtal.

Frågan om en skyldighet för arbetsgivaren att redovisa kostnaden för pensionsavsättningen kan antingen regleras i kollektivavtalens allmänna anställningsvillkor eller i pensionsavtalen. För de fall kravet ställs som en del i allmänna anställningsvillkor kan ytterligare krav att få en lönespecifikation ställas som en del av kravet på de avtalsområden som inte redan idag har en reglerad rätt att få en.

Vilka avtalsfrågor som Unionen ska driva bestäms inför varje avtalsrörelse där varje medlem har en möjlighet att skicka avtalsmotioner till förbundsrådet. När det gäller 2020-års omförhandlingar av branschavtalen har avtalsmotionerna redan behandlats vid ett förbundsråd som var i juni 2019. Förbundsstyrelsen överlämnar därför motionen till nästkommande förbundsråd som hanterar avtalsmotioner.

### **Förbundsstyrelsen har beslutat**

**att** motionen överlämnas till nästa förbundsråd som behandlar avtalsmotioner.

## Motion 19.10.

MEDLEM GÖTEBORG

### Tilläggsförsäkring - utökad tilläggsförsäkring till inkomstförsäkringen

Hej.

Medveten om att Unionen vill vara ett mer prisvärt/billigare alternativ till ex Ledarna och det är ju bra, dock borde det ges möjlighet att till den som vill, och som då är villig att betala lite mer, kunna köpa tilläggsförsäkring som sträcker sig till 250 dagar vilket Ledarna har och där Unionen endast har max 200 dagar.

#### Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående Unionens tilläggsförsäkring till inkomstförsäkringen. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 18-20 november.

På Unionens kongress i oktober 2019 behandlades en liknande motion kring tilläggsförsäkringen av Unionens Inkomstförsäkringen.

Då regeringen har tillsatt en översyn av arbetslöshetsförsäkringen finns anledning att invänta dess besked innan andra utredningar för Unionens inkomstförsäkring kan göras med beräkning av utfall. Syftet med utredningen är att analysera och föreslå ett mer ändamålsenligt regelverk med ökad förutsebarhet och minskad administration, anpassat till nya förutsättningar. Uppdraget skulle redovisas senast den 31 januari 2020 till regeringen men har blivit förlängt till den 15 maj 2020.

Unionen kommer under 2020 att tillsätta en utredning för att stämma av eventuella konsekvenser för vår inkomstförsäkring, våra medlemmar och för Unionen som förbund utifrån utredningens förslag. I detta finns också anledning att se över konsekvenser och möjligheter rörande den frivilliga tilläggsförsäkringen, men då utifrån ett samlat grepp för hela inkomstförsäkringen.

#### Förbundsstyrelsen har därför beslutat

**Att** beakta motionen



Med beaktad menar förbundsstyrelsen att frågan tas med in i Unionens utredning kring vår inkomstförsäkring, med anledning av eventuella a-kassereguleringar.

## Motion 19.11.

Motion 19.11. från Samverkansgruppen Egenföretagare hanterades som ett brev.

## Motion 19.12.

STYRGRUPPEN FÖR SAMVERKANSGRUPPEN FÖR EGENFÖRETAGARE

### Skapa en digital riksklubb för Unionens egenföretagarmedlemmar

#### Bakgrund

I arbetet som samverkansgruppen för förtroendevalda egenföretagare driver har det visat sig att en tydligare organisering behövs för medlemmar vars arbetssituation inte omfattar tillgång till en klubb på en arbetsplats. I dagsläget har förbundet svårt fånga upp och organisera dessa förbundsmedlemmar, som representerar ca 60% av det totala medlemsantalet.

#### Behov

Vi i samverkansgruppen välkomnar ett nytt modernt demokratiskt tillvägagångssätt som är anpassat för att fånga upp och organisera dessa medlemmar. En medlemsgrupp som skulle kunna vara lämplig som grupp att prova ett nytt sätt att organisera medlemmar inom är egenföretagarmedlemmar.

Vårt förslag är att det för denna medlemsgrupp skapas en allmänklubb som är en riksklubb och som därmed täcker hela landet. Riksklubben föreslås vara digital och att det primära sättet blir att kommunicera och interagera med egenföretagarmedlemmarna via nätet via en egen "hemsida". Där, via nätet, föreslås större delen av kommunikationen med medlemmarna pågå; möten, medlemsinformation, valberedningens arbete, årsmöten mm.

I denna klubb kan egenföretagarmedlemmar gå med efter ett aktivt val av medlemmen själv.

Och den digitala formen är ett anpassat och attraktivt sätt för att fånga upp och organisera just denna medlemsgrupp på bästa möjliga sätt.

En klubb enligt ovan skulle vara en möjlighet för förbundet att prova/skapa andra typer av demokratiska vägar för att nå samhörighet och ökad organisering, för de medlemsgrupper som inte har tillgång till en klubb på sin arbetsplats idag.

Samverkansgruppen för förtroendevalda egenföretagare vill vara med och starta och driva denna klubb. Vi behöver förstås hjälp av förbundet i början och vår förhoppning är att Unionens förbundsstyrelse ska se möjligheterna som denna nya typ av klubb kan innebära och leda till i förlängningen även för övriga medlemsgrupper utan klubb, utöver egenföretagare.

### Vi yrkar att:

- Förbundsstyrelsen ger förbundskansliet i uppdrag att tillsammans med samverkansgruppen ta fram ett förslag på hur denna typ av klubb kan skapas och drivas.
- Förbundsstyrelsen ger förbundskansliet i uppdrag att tillsammans med samverkansgruppen under 2020 starta upp, driva och i slutet av året utvärdera klubben som en pilot.

### Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har behandlat er motion vid förbundsstyrelsemöte den 28 januari.

Kongressen har beslutat att inflytande och inflytandeformer är ett av tre områden i vår strategiska inriktning. Nya sätt att engagera sig och organisera medlemmar behöver alltid bejakas och särskilt om detta, när det är ändamålsenligt, kan ske digitalt. En digital engagemangsform för egenföretagarmedlemmar ger en möjlighet att erbjuda en tillgänglighet och möjlighet till engagemang och erfarenhetsutbyte som utöver detta centrala värde och resultat även har hög kostnadseffektivitet.

Det finns dock vissa utmaningar med att använda klubbformen. En allmän klubb kan idag bara, enligt Unionens stadgar, finnas inom ramen för en region och en riksklubb har precis som alla klubbar som företräder medlemmar på arbetsplatser förhandlingsmandat för sina medlemmar och förhandlar gentemot en arbetsgivare. Klubbformen har även vissa demokratiska rättigheter inom respektive region.

Hur en sammanslutning utefter det förslag som finns i motionen ska utformas behöver därför undersökas närmre och det kan även vara så att annat utvecklingsarbete som rör egenföretagare och samverkansgruppen ger förutsättningar för att åstadkomma det ni vill inom befintliga ramar. Förbundsstyrelsen är positiv till idén om att hitta nya former för engagemang för medlemsgruppen, men formen behöver tittas närmre på.

Förbundsstyrelsen ger därför kansliet i uppdrag att utreda denna fråga och återkomma till förbundsstyrelsen med ett förslag på hur frågan skulle kunna hanteras. Innan förslaget lämnas till förbundsstyrelsen kan kansliet med fördel tillfråga Samverkansgruppen för egenföretagare om inspel på sitt förslag.

Förbundsstyrelsen tycker att intentionen är bra, men vill se om man kan lösa det på annat sätt och har utifrån detta beslutat att beakta motionen.

## Motion 19.13.

STYRGRUPPEN FÖR SAMVERKANSGRUPPEN FÖR EGENFÖRETAGARE

### Medlemsundersökning bland Egenföretagarmedlemmar

#### Bakgrund

Samverkansgruppen för Egenföretagare får regelbundet frågor kring vad Unionens Egenföretagarmedlemmar tycker i olika frågor, exempelvis Socialförsäkringar eller vad medlemmarna önskar för regionala aktiviteter.

#### Behov

Inom Samverkansgruppen kan vi ge praktiska exempel på vad de medlemmar vi själva träffat tänker och tycker i specifika frågor samt hur olika saker fungerar generellt, men i vissa frågor saknar vi information om vad medlemsgruppen som helhet tycker och tänker.

Att det finns information om vad egenföretagarmedlemmarna tycker i olika frågor anser vi är viktigt både för förbundskansliet i deras arbete med påverkansfrågor – att kunna säga att ”Våra medlemmar tycker såhär” och att ”X av Y medlemmar anser att...” – och att det finns underlag då man ser över medlemserbjudanden. Även regionerna har ett behov av att veta vad medlemsgruppen är intresserad av och vad de har för utmaningar i vardagen då de skall arrangera aktiviteter.

Vi ser ett behov av att det görs en medlemsundersökning bland egenföretagarmedlemmar med frågor som är aktuella både för organisationens löpande verksamhet samt för pågående och kommande påverkansarbete.

Som vi uppfattat det behövs ett uppdrag ges till tjänstemannaorganisationen för att en sådan undersökning skall kunna genomföras.

#### Vi yrkar på:

**Att** förbundsstyrelsen verkar för att genomföra en medlemsundersökning bland egenföretagarmedlemmar.

### Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående Medlemsundersökning bland

Egenföretagarmedlemmar. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 2020-01-28.

Förbundsstyrelsen delar er åsikt om att det är viktigt att Unionen stämmer av medlemmarnas behov och åsikter och gärna gör det i olika former.

Unionen och därtill Unionen Egenföretagare genomför kvantitativa och kvalitativa undersökningar kontinuerligt där egenföretagare ingår som undersökningsgrupp. För att uppnå en bättre helhetsbild över alla insikter som kommer in datadrivet och via undersökningar genomför nu Unionen ett arbete för att samordna alla dessa insikter. Det kommer att skapa bättre förutsättningar att få en samlad bild utifrån ett generellt perspektiv och även specifikt för olika medlemsgrupper och målgrupper.

Medlemsundersökningar kan redan idag beställas av kansliet om behov föreligger. Det behövs inget specifikt beslut från Förbundsstyrelsen i den frågan.

### Förbundsstyrelsen har därför beslutat

**att** motionen är besvarad.

## Motion 19.14.

STYRGRUPPEN FÖR SAMVERKANSGRUPPEN FÖR EGENFÖRETAGARE

### Utökat uppdrag gällande Samverkansgrupp för Egenföretagare

#### Bakgrund

I mars 2017 beslutade förbundsstyrelsen att bilda en Samverkansgrupp för Egenföretagare för att kunna driva gemensamma frågor och vara bollplank till förbundsstyrelsen rörande medlemsgruppen.

Sedan dess har gruppen deltagit i påverkansarbete mot politiker och myndigheter samt internt inom Unionen, informerat och ökat kunskapen hos regionstyrelser och regionala valberedningar om medlemsgruppen, bidragit till fler förtroendevalda egenföretagare inom Unionen samt införande av ny politik och pensionsföreläsningar för egenföretagare. Mer om vad Samverkansgruppen jobbat med och åstadkommit finns i gruppens verksamhetsberättelse, se bilaga 1 i detta dokument.

#### Behov

Vi uppfattar att Samverkansgruppen idag efterfrågas på fler sätt än vad förbundsstyrelsen hade i åtanke då beslut om Samverkansgruppens inrättande fattades i mars 2017.

Sedan 2017 har Samverkansgruppen blivit tillfrågad att bidra på olika sätt inom Unionen och gruppen fungerar i praktiken som ett bollplank både till förbundskansliet och regionerna, vi får förfrågningar om att informera medlemmar och förtroendevalda om vad det innebär att vara förtroendevald egenföretagare och medlemskapets betydelse, och vi blir tillfrågade om att delta vid möten med - och i referensgrupper sammankallade av - myndigheter och politiker.

Inom Unionen efterfrågas Samverkansgruppens deltagande för att lyfta förtroendevaldaperspektivet på flera olika sätt, exempelvis:

- i referensgrupper, interna som externa.
- på möten där myndigheter och politiker önskar träffa Egenföretagare.
- på evenemang i form av förtroendevalda egenföretagare.



- i möten med medlemmar, samt potentiella medlemmar, ute i landet och berätta om medlemskapet utifrån medlemsperspektivet, samt berätta om uppdrag som förtroendevald egenföretagare.
- träffa regioner, både förtroendevalda och tjänstemän, samt fungera som ett bollplank till deras regionala verksamhet.
- på medlemsträffar för egenföretagare.
- vid regelbundna träffar för samtliga förtroendevalda Egenföretagare inom Unionen.

Vi önskar att förbundsstyrelsen ser över möjligheten till utökning av Samverkansgruppens uppdrag för att gruppen skall kunna bidra på det sätt om organisationen efterfrågar.

### **Vi yrkar på:**

**Att** Förbundsstyrelsen ser över möjligheten till utökning av uppdraget gällande Samverkansgruppen för egenföretagare.

## **Bilaga 1. Verksamhetsberättelse 2018**

### **Samverkansgruppen för Egenföretagare på Unionen**

Samverkansgruppen för Egenföretagare rapporterar till förbundsstyrelsen och tillvaratar egenföretagares intressen i Unionen genom att utgöra ett råd till förbundsstyrelsen.

Det finns nästan 10 000 egenföretagarmedlemmar i förbundet.

### **Styrgruppen**

Samverkansgruppen har en styrgrupp som under 2018 har bestått av:

Birgitta Holmlund, Uppland  
Björn Ehlin, Skaraborg/Väst  
Hans Fryklund, Stockholm  
Johan Svålas, Dalarna  
Christina Andersson, ÖST  
Ann Stigenberg, Gävleborg  
Johanna Nilsson, Stockholm

Under året har ett 15-tal medlemmar visat intresse för att ingå i Styrgruppen, och gruppen har utökats från 6 till 7 personer.

### Fokusområden 2018

Inför 2018 satte vi upp två fokusområden att arbeta med under året; uppnå lika socialt skydd för egna företagare som för anställda, samt att bli fler förtroendevalda egenföretagare i förbundet.

### Socialförsäkringsfrågor

Vi har haft möte med Unionens ansvariga för socialförsäkringsfrågor.

Representant från styrgruppen har träffat Jennie Nilsson, särskild utredare för *Utredningen om ett tryggare företagande i ett förändrat arbetsliv - för tillväxt och innovation* för att diskutera socialförsäkringsfrågor för egenföretagare.

### Nätverkande

Under året har vi träffat beslutsfattare och utredare:

- Marie Olsson (S), statsråd i Socialutskottet.
- Jennie Nilsson, vice ordförande i Riksdagens Näringsutskott samt särskild utredare för *Utredningen om ett tryggare företagande i ett förändrat arbetsliv - för tillväxt och innovation*.

Internt inom Unionen har vi träffat:

- Unionens Chefsekonom
- VD för Servicebolaget Egenföretagare
- Unionens Marknadsstrateg
- Unionens ansvariga för socialförsäkringsfrågor
- Regionalt Egenföretagaransvariga
- Olika funktioner inom Unionen Egenföretagares organisation
- Förbundsordförande
- Nya kanslichefen
- Nya pressekreteraren

Vi har träffat regionstyrelser och informerat om Samverkansgruppen och Egenföretagarmedlemskapet:

- Göteborg
- Sydväst
- Småland
- Östra Sörmland/Gotland

- Bergslagen
- Sjuhall
- Skaraborg/Väst
- Sydost
- Värmland

Under året besöktes 9 regioner. Året innan besöktes 4 regioner, vilket innebär att vi träffat 13 av 18 regioner.

Via mejl har vi informerat regionala valberedningar om vår verksamhet.

### **Påverkansarbete**

- Input till drivningsansvarig för nya inflytandeformer inom Unionen.
- Input "klubblösa" möten i januari.
- Artiklar och ledare i tidningen "Min firma".
- Brev/mejl till egenföretagare för att öka inflytande och demokrati.
- Motion till förbundsstyrelsen angående pensionsseminarium för egenföretagare, vilket lett till att det erbjuds pensionsseminarium för egenföretagare.
- Varit bollplank till Unionens "nya" politik för egna företagare.
- Träffat Jennie Nilsson, vice ordförande i Riksdagens Näringsutskott samt särskild utredare för *Utredningen om ett tryggare företagande i ett förändrat arbetsliv - för tillväxt och innovation*.
- Träffat Dalabänken i Riksdagen vid två tillfällen (vår och höst).
- Påbörjat arbetet med motioner inför kongressen.
- Har representant i förbundsövergripande branschdelegationen.

### **Förtroendevalda egenföretagare**

För att bidra till att få fler förtroendevalda egenföretagare inom Unionen så har vi varit i kontakt med de regionala valberedningarna och informerat om vår verksamhet, samt medverkat i artiklar i tidningen Min Firma samt på Unionens webbplats.

### **Åstadkommit/Bidragit till**

Under året har Samverkansgruppen bidragit till:

- 50 % fler förtroendevalda egenföretagare.

- Införande av pensionsföreläsningar för egenföretagare.
- Ny politik för egenföretagare.

### Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående utökat uppdrag för samverkansgruppen för egenföretagare. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 2020-01-28.

Alla medlemmar kan på eget initiativ bilda en samverkansgrupp utifrån sitt intresseområde. Det ligger utanför den demokratiska organisationen, som bygger på en representativ demokrati där medlemmarna väljer sina representanter. I en samverkansgrupp väljer man själv om man vill ingå.

Unionen har en ambition att utveckla nya inflytandeformer utifrån de uppdrag som kommit via kongressens beslut. Den frågan kopplas också via inkommen motion 19:12 från Samverkansgruppen för förtroendevalda egenföretagare där Förbundsstyrelsen beslutat att utreda frågan om nya möjligheten för egenföretagare att engagera sig i Unionen. Arbetsmarknaden, arbetsplatserna och även arbetsformerna utvecklas i samhället och med det behöver också Unionen se över och utveckla de former och forum som finns för att utöva inflytande för de olika medlemmarna och medlemsgrupperna.

Förbundsstyrelsen ställer sig positiv till att utreda frågan i motion 19:12 men vill fortsätta låta samverkansgruppen vara en informell samverkan mellan deltagarna inom Unionens samverkansgrupper. En viktig orsak är att Förbundsstyrelsen vill värna principen om medlemsinflytande och Unionens demokratiska struktur. Därmed avslår Styrelsen motion 19:14 med förslag om utökat mandat för samverkansgruppen och hänvisar till svar rörande motion 19:12 kring beslut om en utredning av inflytande för egenföretagarmedlemmar.

### Förbundsstyrelsen har därför beslutat

**att** motionen avslås.

## Motion 19.15.

MEDLEM STOCKHOLM

### Höja åldern på socialförsäkrings-systemet

Jag läste höjd pensionsålder Kollega 7\_2019 sidan 27 (Unionens medlems tidning) om:

- Man väljer själv när man vill gå i pension. Man har anställningstrygghet tills man fyller 67. Nästa år höjs gränsen till 68 och år 2023 ska man kunna få jobba tills man är 69.
- När man blir 65 har man inte längre rätt till A-kassa eller sjukersättning. Sjukpenningen begränsas också till 180 dagar!!

Det verkar att politikerna har glömt bort eller tappat ändring av Social Försäkrings Systemet i samband med nya lagen.

#### Därför föreslår jag,

**att** Unionen opinionsbildar gentemot "Politikerna" för att höja ålder på Social Försäkrings Systemet för de som vill jobba till 70 års ålder.

#### Förbundsstyrelsens yttrande

Hej!

Vi har mottagit din motion och har behandlat den vid vårt sammanträde den 30 januari 2020.

Förbundsstyrelsen delar ditt engagemang gällande de framtida åldersgränserna i socialförsäkrings- och pensionssystemen och Unionen arbetar sedan lång tid tillbaka aktivt med dessa frågor, eftersom de i allra högsta grad påverkar Unionens medlemmar.

### Hur ser systemet ut idag?

Förväntningarna på arbetstagare att arbeta längre upp i åldrarna har manifesterats genom bland annat ett starkare anställningsskydd vid högre ålder. Närliggande trygghetssystem, såsom a-kassa och sjukförsäkring, har dock inte hängt med i samma takt. A-kassans åldersgräns är 65 år och vid samma ålder upphör sjukersättningen och det sker vissa begränsningar i rätten till sjukpenning. Efter 70 års ålder är rätten till sjukpenning begränsad till 180 dagar.

### Vad händer på lagstiftningsfronten?

Sedan flera år tillbaka finns en parlamentariskt sammansatt pensionsgrupp med representanter från samtliga riksdagspartier förutom Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna. I Pensionsgruppen kom man 2017 överens om att man i framtiden bör koppla trygghetssystemen till en så kallad ”riktålder för pension”, som i sin tur bygger på den genomsnittliga återstående livslängden vid 65 års ålder. När medellivslängden ökar i Sverige, ska även trygghetssystemen automatiskt följa efter.

Med Pensionsgruppens överenskommelse som underlag presenterades under våren 2019 en utredning, tillsatt av regeringen, med namnet ”*Höjda åldersgränser i pensionssystemet och i andra trygghetssystem*”. Denna utredning innehöll, utöver förslaget om riktålder, ett flertal förslag som innebär bland annat successivt höjda åldersgränser för sjukpenning, sjukersättning och a-kasseersättning. När denna utredning gick ut på remiss, tillstyrkte Unionen dessa förslag i relevanta delar.

Den efterföljande propositionen, som röstades igenom i riksdagen i oktober 2019, innehöll den ovannämnda riktåldern som förväntas ersätta den bland allmänheten vedertagna 65-årsgränsen samt en höjning av lägsta uttagsålder av allmän pension till 62 år. Genom denna lagändring kommer riktåldern i sig beräknas för första gången 2020 och tillämpas fr.o.m. 2026.

### Hur ser arbetet ut framöver?

Lagändringen som trädde i kraft 1 januari 2020 har inte knutit de pensionsrelaterade åldersgränserna i pensionssystemet och angränsande trygghetssystem till riktåldern. Förslag på hur denna kommande anknytning ska formuleras, kommer enligt regeringen lämnas i en kommande proposition.

Höjda åldersgränser inom socialförsäkringssystemet är en viktig fråga för Unionen, och därför kommer vi inte släppa den förrän de aviserade höjningarna är på plats. Fram till att så sker, kommer Unionen i dialog med regeringen och riksdagsledamöter att bevaka frågan.

**Förbundsstyrelsen har beslutat**  
**att** anse motionen besvarad.

## Motion 19.16.

UNIONENKLUBBEN SVT

### Unionens Facebookmaterial ska vara tillgängligt för alla medlemmar

Det finns många användbara artiklar på Unionen Facebook som ger råd och hjälp till självhjälp åt alla som har Unionen Facebook. Artiklarna presenterar rättigheter och skyldigheter på arbetsmarknaden och innehållet i Unionens kollektivavtal. De är offentliga så att även icke-medlemmar kan ta del av dem, men bara på Facebook.

Unionens rådgivning och information ska vara tillgänglig för alla medlemmar, även de som inte använder Facebook. Därför föreslår vi

**att** allt material som Unionen publicerar offentligt ska vara tillgängligt vid sökning på Internet, även utanför Facebook.

#### Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har tagit emot er motion angående att Unionens Facebook-material ska vara tillgängligt för alla medlemmar. Förbundsstyrelsen behandlade motionen vid sitt sammanträde den 25-26 februari.

Facebook är en viktig kanal för Unionens opinionsbildning och det är utifrån detta viktigt att så många som möjligt tar del av det förbundet opinionsbildar om. Precis som ni lyfter så kan det vara av värde att alla medlemmar får informationen. Därför är det väldigt positivt att Facebook nyligen lanserade möjligheten att använda och indexera artiklar i samband med publicering på plattformen samt att det därmed går att göra allt ens facebook-innehåll sökbar via exempelvis Google. I arbetet med utveckla Unionens kommunikation kommer detta vara en möjlighet men behöver även analyseras utifrån ett perspektiv på vilka kanaler som förbundet ska prioritera.

#### Förbundsstyrelsen har därför beslutat

**att** beakta motionen.